

Subject: [mss_post_o_inrikes_notis]: Re: Brev från Högsta domstolen i Ö 2431-22 / Re: Letter from the Supreme Court in Ö 2431-22 Var / Was: Re: Högsta domstolen inbjuds / The Supreme Court is invited Re: Tillkännagivande / Let it be known (Ö 2431-22 R2) Re: Tillkännagivande / Let it be known. MSS YTTRANDE / STATEMENT ang. att inte heller Göta Hovrätt (B 823-22) velat eller kunnat ifrågasätta att Leif enligt deklARATION ej står under förmyndare varför detta nu är laga faktum + VännEdsSjö Urfolks Ting / Vened Sea Indigenous Thing YTTRANDE / STATEMENT. Re: Tillkännagavs 18:e januari, -22: Meddelande att i går 17 januari, -22 påtvingad skrivelse benämnd Stämning med referens Rotel 11, 2021-12-07, Aktbilaga 39, Mål nr B 701-20 kan vara ett brott men definitivt utgör ett brottsförsök. Skälen redovisas i korthet.

From: MSS Notistj <mss_notistjanst@lege.net>

Date: Thu, 09 Jun 2022 23:26:00 +0200

To: mss_post_o_inrikes_notis@lege.net

MSS PROTOKOLL
vid tillståndsprövning
DAG FÖR BESLUT
9/6 -2022

Akt 9/6 -2022
mål MSS 11/4 -2022
& 13/4 -2022
& 14/4 -2022

MINUTES
at processing of application
DATE OF DECISION
9/6 -2022

File App. 9/6 -2022
Case MSS 11/4 -2022
& 13/4 -2022
& 14/4 -2022

Nationens laggivare

Leif

Lawgiver for the Nation

Leif

PARTER

Klagande

the state of Sweden. eller Sweden Kingdom Of, ej otvetydigt deklarerat, genom Göta hovrätt och Högsta domstolen

{Hela skrivelsen från Högsta domstolen av 2022-06-09 inkluderas längre ned .}

PARTIES

Appellant

the state of Sweden. or Sweden Kingdom Of, not unambiguously declared, through Göta Hovrätt and the Supreme Court

{The whole official letter from The Supreme Court of 2022-06-09 is included further down. }

Motpart

Leif Erling Gunnar CLC BC / 19 / 25041, ägare av den fiktiva personen (Common Law Court FN/19/25058), där the state of Sweden. eller Sweden Kingdom Of, ej otvetydigt deklarerat, har associerat 580919-3617 till denna fiktiva person.

Counter-Party

Leif Erling Gunnar CLC BC / 19 / 25041, common law owner of the fictitious person (Common Law Court FN/19/25058), where the state of Sweden, or Sweden Kingdom Of, not unambiguously declared, have associated 580919-3617 to this fictitious person.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

1. Det är tre. Först Nationens laggivares avgörande av 11 april -22, som följer.

CONTESTED DECISION

1. It is three. First the decision of the Lawgiver for the Nation of 11 April -22, as follows.

Avgörandet var, citat: / The Decision was, quote:

MSS YTTRANDE

Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting YTTRANDE

MSS STATEMENT {English translation. }

Baltic Sea Indigenous Court / Vened Sea Indigenous Court or Thing / þing / Ding / þinga STATEMENT { English translation. }

Tidigare tråd / Earlier thread, av MSS Notistj Mon, 11 Apr 2022 03:05:32 +0200, i helhet inkluderat längre ned.

Bl.a.: "MSS YTTRANDE av 11 april -22 ang. att inte heller Göta Hovrätt (B 823-22) velat eller kunnat ifrågasätta

att Leif enligt deklARATION ej står under förmyndare och att Leif därför ej behöver något slags tillstånd såsom körkort e.d. och därför ej heller kan ha begått något brott i sådant avseende varför detta nu, såvida ej snarast motbevisat, är laga faktum. Att Göta Hovrätt valt att tolka deklARATIONEN såsom en överklagan förtar ej dess laga kraft. {English translation follows further down.}

Göta Hovrätt har valt att behandla MSS YTTRANDE, 25 februari -22, som en överklagan. Det är en felaktig tolkning, då det är ett konstaterande om laga faktum som om ej motbevisat, står. MSS YTTRANDE av 25 februari -22 är därför, om ej med det snaraste motbevisat, laga dom. Detta YTTRANDE finns med längre ned i denna tråd."

English: Among other: "MSS STATEMENT of 11 April -22 regarding that also Göta Hovrätt (B 823-22) has not wanted or been able to put in question that Leif according to the declaration is not under guardian and that Leif therefore does not need any kind of permission such as driving licence etc. and therefore cannot have committed any crime in such respect why this is now, unless promptly disproved, a legal fact. That Göta Hovrätt has chosen to interpret the declaration as an appeal does not deprive it of its force as law."

Göta Hovrätt has chosen to treat the MSS ~~OPINION~~ STATEMENT {correction of translation entered 13 April -22}, 25 February -22, as an appeal. This is an incorrect interpretation, as it is a statement of legal fact which, if not disproved, stands. The MSS STATEMENT of 25 February -22 is therefore, if not promptly disproved, res judicata. This STATEMENT is included further down in this thread.

Slut citat / End quote.

Allt finns längre ned i denna tråd. / Everything is further down in this thread.

2. Sedan är Nationens laggivares avgörande av 13 april -22 om laga dom utan bevis överklagat av the state of Sweden. eller Sweden Kingdom Of, ej otvetydigt deklarerat, genom Göta hovrätt och Högsta domstolen. Nationens laggivares avgörande följer.

2. Then the decision of the Lawgiver for the Nation of 13 April -22 of res judicata is without proof contested by the state of Sweden or Sweden Kingdom Of, not unambiguously declared, through Göta Hovrätt and the Supreme Court. The decision of the Lawgiver for the Nation follows.

Avgörandet var, citat: / The Decision was, quote:

Tillkännagivande / Let it be known.

Högsta domstolen har valt att behandla Tillkännagivande / MSS YTTRANDE, 11 april -22, som en överklagan. Det är en felaktig tolkning, då det är ett konstaterande om laga faktum som om ej motbevisat, står. MSS Tillkännagivande / YTTRANDE av 11 april -22 och YTTRANDE av 25 februari -22 är därför, om ej med det snaraste motbevisat, laga dom. Detta YTTRANDE finns med längre ned i denna tråd.

Högsta domstolen ~~Göta Hovrätt~~ {strike through of unintended words entered 13 April -22, 17:52 +0200} has chosen to treat the Let it be known / MSS STATEMENT, 11 April -22, as an appeal. This is an incorrect interpretation, as it is a statement of legal fact which, if not disproved, stands. The MSS Let it be known / STATEMENT of 11 April -22 and STATEMENT of 25 February -22 is therefore, if not promptly disproved, res judicata. This STATEMENT is included further down in this thread.

I en handling Aktbilaga 3 Mål nr Ö 2431-22 R2 anges att "Högsta domstolen har den 13 april 2022 tagit emot ett e-postmeddelande från dig. I meddelandet länkas till material på internet. Högsta domstolen tar av IT-säkerhetsskäl inte del av innehållet i sådant material. Det har inte uppfattats som att du åberopar materialet som bevisning i målet. Högsta domstolen kommer nu att ta ställning till frågan om prövningstillstånd på det material som finns ingivet i målet. Enligt uppdrag av Julia Åkers. Therese Johansson"

In a document Aktbilaga 3 Mål nr Ö 2431-22 R2 it is stated that, here translated, "The Supreme Court has received an e-mail from you on 13 April 2022. The message links to material on the internet. For reasons of IT security, the Supreme Court does not take part in the content of such material. It has not been understood that you are invoking the material as evidence in the case. The Supreme Court will now consider whether to grant leave to appeal on the material submitted in the case. According to mission from Julia Åkers. Therese Johansson"

Detta finns redan i det ursprungliga Tillkännagivandet besvarat längst ned i denna tråd av 18 & 21 januari, -22: "Jag vet att Ni inte brukar följa länkar men det är kungjort [...], och vare sig Ni tagit del av den eller ej så gäller den. [...] Det är som de säger, okunskap om lagen är ingen ursäkt."

Det vill säga, det som är kungjort är laga faktum som om ej motbevisat står, vare sig Ni väljer att ta del av det, eller ej. Om Ni ej kan motbevisa det meddelande är ni ej domare här, så enkelt är det. Okunskap om lagen är ingen ursäkt.

This is already answered in the original Let it be known at the bottom of this thread of January 18 & 21, -22, by: "is

also proclaimed [...] I know you don't usually follow links but it is announced [...], and whether you have taken note of it or not, it applies. [...] It's like they say, ignorance of the law is no excuse."

That is to say, what has been made known / announced / proclaimed is legal fact which, if not disproved, is *res judicata*, whether You choose to note of it, or not. If you can't refute what has been communicated, you're not the judge here. It is that simple. Ignorance of the law is no excuse.

Leif,
Nationens laggivare med mera,
Monarkin Staten Sverige
13 april -22.

Leif,
Lawgiver for the Nation, etc,
Monarchy State Sweden
13 April -22.

Slut citat / End quote.

Allt finns längre ned i denna tråd. / Everything is further down in this thread.

3. Och slutligen överklagades Nationens laggivares beslut/avgörande av 14 april -22 om att Högsta domstolen ges en inbjudan att "formellt undanröja det tillstånd till Stämning från Jönköpings Tingsrätt som från början skapade hela den ogiltiga processen, för att därmed formellt i ert system nullifiera den" av the state of Sweden. eller Sweden Kingdom Of, ej otvetydigt deklarerat, genom Högsta domstolen. Nationens laggivares avgörande följer.

Detta är överklagat av Högsta domstolen genom att istället för att anta inbjudan att undanröja hela den ogiltiga processen så överklagade Högsta domstolen genom sin handläggning Nationens laggivares avgöranden av 13 april -22 och av 11 april -22 enligt ovan, **1.**, och **2.**.

3. Finally the decision of the Lawgiver for the Nation of 14 April -22 of inviting The Supreme Court to "formally overrule the Jönköpings Tingsrätt's (Jönköping District Court's) leave to Subpoena which originally created the whole invalid process, thereby formally nullifying it in your system" was contested by the state of Sweden or Sweden Kingdom Of, not unambiguously declared, through the Supreme Court. The decision of the Lawgiver for the Nation follows.

This is contested by The Supreme Court trough instead of accepting the invitation to formally overrule the whole invalid process, The Supreme Court through it's handling rather contested the Lawgiver for the Nation's decisions of 13 April -22 and of 11 April -22 according to the above, **1.** and **2.**.

Avgörandet var, citat: / The Decision was, quote:

Tillkännagivande / Let it be known.

Högsta domstolen inbjuds att formellt undanröja det tillstånd till Stämning från Jönköpings Tingsrätt som från början skapade hela den ogiltiga processen, för att därmed formellt i ert system nullifiera den. Det är att här att agera ärbart och uppmuntras därför som sätt för Er att visa god vilja. Enligt tidigare nedan, "1. Fred enligt fredsdeklaration ska anses gälla och ingen giltig dom i t.ex. ärende B 701-20 kan föreligga och därför heller inget att senare överklaga etc. eftersom hela saken då från början är *null & void.*" De som skapade denna ansökan undanhöll såvitt för MSS och Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting nu känt Jönköpings Tingsrätt det faktum att man för att kunna skapa Stämmingsansökan med tvång hade knutet levande man till fiktiv person efter att den levande statusen redan hade uppgetts med identifikationshandling för levande man, utanför person-knuten jurisdiktion. Om Jönköpings Tingsrätt ej kände till detta bedrägeri innebär det att tillståndet från början gavs baserat på att Jönköpings Tingsrätt var utsatt för ett bedrägeri. Och om Jönköpings Tingsrätt kände till bedrägeriet innebär det att man är medbrottslingar. Vi ämnar ej gräva i detta då det finns mer akuta saker att behandla för Nationens och Folkets överlevnad, men nämner det som ytterligare indikation för att tillstånd till Stämning aldrig skulle ha getts då det oavsett skapades utifrån bedrägeri, vilket för övrigt redan visas genom gamla kungörelser som Jönköpings Tingsrätt bort känna till men i ögonblicket kan ha glömt bort. De individer som har agerat för att med tvång överlämna den bedrägliga stämningen kan förlåtas på grundval av att de har agerat i god tro.

The Supreme Court is invited to formally overrule the Jönköpings Tingsrätt's (Jönköping District Court's) leave to Subpoena which originally created the whole invalid process, thereby formally nullifying it in your system. This is to act honorably and is therefore encouraged as a way for You to show good will. As per previous below, "1. peace according to peace declaration is to be considered valid and no valid judgment in e.g. case B 701-20 can exist and therefore nothing to appeal later etc. as the whole matter is then from the beginning *null & void.*" Those who created this application for leave to Subpoena withheld as far as MSS and the Baltic Sea Indigenous Court / Venned Sea

Indigenous Court or Thing is now aware from Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) the fact that in order to create the Summons they had by coercion linked a living man to a fictitious person after the living status had already been declared with the identification document for a living man, outside person-linked jurisdiction. If Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) was not aware of this fraud, it means that the authorization was originally granted on the basis that Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) was the victim of a fraud. And if Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) knew about the fraud, it means that they are accomplices. We do not intend to delve into this as there are more pressing matters to deal with for the survival of the Nation and the People, but mention it as a further indication that permission for the Summons should never have been granted as it regardless was created out of fraud, as by the way already is demonstrated through old public proclamations that Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) should had been aware of but in the moment may have forgotten about. Those individuals having acted to by coercion deliver the fraudulent Subpoena may be forgiven based on having acted in good faith.

Slut citat / End quote.

Allt finns längre ned i denna tråd. / Everything is further down in this thread.

**Monarkin Staten Sverige, MSS, Akt 9/6 -2022
Nationen Sverige**

**Monarchy State Sweden, MSS, File App. 9/6 -2022
Nation Sweden**

Monarkin Staten Sverige, MSS, Nationen Sverige fattar följande

Monarchy State Sweden, MSS, Nation Sweden

BESLUT

Monarkin Staten Sverige eller Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting / Östersjövældets Ting meddelar inte prövningstillstånd. Monarkin Staten Sveriges avgörande av 11 april -22, av 13 april -22 och av 14 april -22 står därmed fast.

ORDER

Monarchy State Sweden or Baltic Sea Indigenous Court / Vened Sea Indigenous Court or Thing / þing / Ding / þinga does not grant review permit. The decision of Monarchy State Sweden of 11 April -22, of 13 April -22 and of 14 April -22 therefore stands.

SKÄL

För att Monarkin Staten Sverige eller Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting / Östersjövældets Ting ska pröva ett överklagande av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd får meddelas om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting / Östersjövældets Ting. Därutöver får prövningstillstånd meddelas i undantagsfall, nämligen när det finns synnerliga skäl för en prövning i Monarkin Staten Sverige eller i Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting / Östersjövældets Ting.

GROUND

In order for Monarchy State Sweden or Baltic Sea Indigenous Court / Vened Sea Indigenous Court or Thing / þing / Ding / þinga to hear an appeal matter of this kind, leave to appeal is required. Leave to appeal may be granted if it is important for the guidance of the administration of justice that the appeal be heard by Monarchy State Sweden or by Baltic Sea Indigenous Court / Vened Sea Indigenous Court or Thing / þing / Ding / þinga. In addition, leave to appeal may be granted in exceptional cases, namely where there are exceptional grounds for review by Monarchy State Sweden or in the Baltic Sea Indigenous Court / Vened Sea Indigenous Court or Thing / þing / Ding / þinga.

Monarkin Staten Sverige har gått igenom materialet. Det har inte kommit fram något skäl att meddela prövningstillstånd då varken Göta hovrätt eller Högsta domstolen har haft prövningstillstånd för att överpröva MSS beslut av 11 april -22 eller av beslut av 13 april -22 eller av beslut av 14 april -22. Högsta domstolen hade endast i beslut av 14 april -22 en inbjudan att "formellt undanröja det tillstånd till Stämning från Jönköpings Tingsrätt som från början skapade hela den ogiltiga processen, för att därmed formellt i ert system nullifiera den". Denna

Monarchy State Swede has examined the material. No grounds have been found for granting leave to appeal as neither Göta Hovrätt nor the Supreme Court have had leave to appeal for review of the MSS decision of 11 April -22 or of the decision of 13 April -22 or of the decision of 14 April -22. The Supreme Court only had an invitation in decision of 14 April -22 "to formally overrule the Jönköpings Tingsrätt's (Jönköping District Court's) leave to Subpoena which originally created the whole invalid process, thereby formally nullifying it in your

inbjudan av 14 april -22 utgör ej prövningstillstånd för att överpröva MSS beslut av 11 april -22 eller av 13 april -22. Ej heller Göta hovrätt har haft något sådant tillstånd.

Dessutom, varken Göta hovrätt eller Högsta domstolen har ansökt om prövningstillstånd för MSS beslut av den 14 april -22, eller för prövningstillstånd för någon av de tidigare besluten, så inget skäl för att göra något överklagandeärende av detta slag existerar.

Verkliga brott har verkliga konsekvenser. Universum tillhandahåller.

Folkets domstolar med riktiga advokater, säkerhetsexperter och säkerhetstjänster som vänder sig mot sina tidigare chefer i domstolar över hela världen har genom detta avgörande grönt ljus för att etablera vilken LAG som är Riktig Lag.

Den djupa staten är delaktig i de brott som refereras i nedanstående material, de ~ till skillnad från de flesta av oss ~ har saker att dölja.

Generellt sett behöver det göras en gryningsråd mot alla regeringscentra för att bevisa "konspiration för att bedra" respektive land / nation. Vem vill göra denna globala gryningsråd för att beslagta kanslierna över hela världen?

Som en mall för hur gå vidare kan detta ge inspiration:

Gudalandets konstitution

Alla män och kvinnor kunniga i urfolks rättigheter som har Lojalitet till urfolken kan vara beväpnade för att kunna försvara sig och sina nära och kära, inklusive urfolkssamhället. Inga kärnvapen eller andra massförstörelsevapen är tillåtna.

Godland är den övergripande beskyddaren av rättigheter men detaljstyr inte hur individuella urfolkssamhällen och lokala urfolks Ting skapar lokala lagar så länge som lokala lagar skapas utifrån kärlek av inte mindre än 9 urfolks män och/eller kvinnor kunniga i urfolks rättigheter och med Lojalitet till urfolksbefolkningen enligt allt det ovanstående och enligt den senaste utvecklingen av Charter of Godland, för närvarande av 12017-06-11, och så länge som resenärers rättigheter respekteras i det att de som passerar igenom inte kan förväntas känna till och lyda lokala lagar förrän dessa har förklarats för dem och de därvid har getts rimlig tid till att antingen lämna det område där lagen gäller, eller till att lyda lagen. Lokala urfolks Ting kan inte bestämma över Folkhögskolan.

Frågor mellan individuella urfolkssamhällen i olika lokala urfolks tingsområden bör först försökas lösas genom förhandlingar mellan de respektive lokala

system". This invitation of 14 April -22 does not constitute leave to appeal for review of the MSS decision of 11 April -22 or of the decision of 13 April -22. Neither Göta Hovrätt has had any such leave.

Additionally, neither Göta Hovrätt nor the Supreme Court have applied for leave to appeal for review the MSS decision of 14 April -22, or for appeal for review any of the earlier decisions, so no ground to hear an appeal matter of this kind exist.

Real Crime Has Real Consequences. Universe Provides.

Peoples Courts with real attorneys lawyers security experts and security intel services who turn against their former bosses in courts all the world over have through this decision green light for establishing what LAW is The Real Law.

The deep state is complicit in the crimes referenced in the below material, they ~ unlike most of us ~ have stuff to hide.

Generally speaking there needs be a dawn raid on all Governments centers to prove "conspiracy to defraud" the respective country / nation. Who wants to do this global dawn raid to seize the chancelleries world wide?

As a blueprint for how to proceed, this can give inspiration:

Constitution of Godland

All men and women knowledgeable in Indigenous Rights and having Loyalty to the Indigenous may be armed in order to be able to defend oneself and loved ones, including the community. No nuclear weapons or other weapons of mass destruction are permitted.

Godland is the overall protector of rights, but does not detail control how individual communities and local indigenous courts create local laws as long as local laws are created based on Love by no less than 9 indigenous men and/or women knowledgeable in Indigenous Rights and having Loyalty to the Indigenous as per all of the above and per the latest development of the Charter of Godland, currently of 12017-06-11, and as long as the rights of travellers are respected in that passers through cannot be expected to know and obey local laws until these have been explained to them and they then are given reasonable time to either leave the area where the law apply, or to obey the law. Local courts cannot decide over the Folkhögskola.

Issues between communities in areas of different local indigenous courts should first be attempted to be solved through negotiations between the

urfolks tingen, men om detta misslyckas så bör minst två gånger per år ett högre urfolks Ting bildas från 9 urfolks folk med samma kvalifikationer som i föregående stycke, men från omgivande lokala urfolks tingsområden, om det är praktiskt möjligt då en från varje sådant område, annars två från varje sådant område, och om det inte heller är praktiskt möjligt, tre från varje sådant område.

Sak som inbegriper resor och andra globala Godlandsfrågor bör beslutas kring minst två gånger om året, genom minst en urfolks man och/eller kvinna med samma kvalifikationer som i de föregående styckena från varje lokalt urfolks tingsområde, som håller ett Allting på den plats och den tid som bestämdes vid det föregående sådana mötet, ursprungligen kallat till av Ditta & Leif of Godland. Extra sådana möten kan kallas till antingen av Ditta & Leif of Godland eller av ett högre urfolks Ting bildat såsom i föregående stycke, om alla lokala urfolks tingsområden får kallelsen minst fyra veckor i förväg.

Ovan konstitution ingår i Proklamation av Monarkin Staten Sverige, Monarchy State Sweden. Tid - Hösten 12017 (8.9.17) som i öppen rättssal i samband med ett vittnesmål i Mark och Miljödomstolen inför ~100 deltagare i Nacka 8.9.17 är förd till rättens handlingar och Leif där är presenterad som Monark samt den finns omnämnd i NACKA TINGSRÄTT Mark- och miljödomstolen YTTRANDE 2018-01-23 Mål nr M 1333-11 Aktilaga 842 s. 30, det står där under "Enskilda" "Leif Erlingsson har gett in yttrande".

Även Stefan Ratzeburgs arbete kan vara din inspiration. Det är postat på MSS webbsida. När detta är skickat ska hans senaste av i dag också läggas upp där.

respective local indigenous courts, but if this fails, at least twice a year, a higher court should be formed from 9 indigenous with the same qualifications as in the preceding paragraph, but from surrounding local indigenous court areas, if practically possible then one from each such area, else two from each such area, and if that isn't either practically possible, three from each such area.

Matters involving travelling and other global Godland issues should be decided on at least twice a year, through at least one indigenous with the same qualifications as in the preceding paragraphs from each local indigenous court area holding an Allting in the location and time that was decided on the previous such meeting, initially called by Ditta & Leif of Godland. Extra such meetings may be called either by Ditta & Leif of Godland or by a higher court formed as in the preceding paragraph, if all local indigenous court areas get the call at least four weeks in advance.

The above constitution, in its Swedish original (*left above*), is part of the Swedish original of the Proclamation of Monarchy State Sweden, Monarkin Staten Sverige of Autumn 12017 (8.9.17) that in open court in connection with a testimony in the Land and Environment Court before ~100 participants in Nacka 8.9.17 was filed to the court records and Leif there was presented as Monarch and it is mentioned in NACKA TINGSRÄTT Mark- och miljödomstolen YTTRANDE 2018-01-23 Case No. M 1333-11 File Annex 842 p. 30, where it says under "Individuals" "Leif Erlingsson has submitted a statement".

Also the work of Stefan Ratzeburg can be your inspiration. It is posted on the MSS web page. When this has been sent also his latest of today will be posted there.

Hela skrivelsen från Högsta domstolen av 2022-06-09, först renderad som text från PDF, sedan översatt till Engelska av densamma:

The whole official letter from The Supreme Court of 2022-06-09, first rendered as text from PDF, then translated to English of the same:

PROTOKOLL
vid tillståndsprövning
DAG FÖR BESLUT
2022-06-09
Stockholm

Aktbilaga 12
Mål nr Ö 2431-22

Sid 1 (2)

JUSTITIERÅD

Stefan Johansson

BEREDNING SJURIST (PROTOKOLLFÖRARE)

Julia Åkers

PARTER

Klagande

LEIF Erling Gunnar Erlingsson, 19580919-3617
Eksjövägen 21
575 99 Bruzaholm

Motpart

Allmän åklagare

SAKEN

Tillstånd till prövning i hovrätt av mål om olovlig körning m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göta hovrätts beslut 2022-03-15 i mål B 823-22

Dok.Id 235570

HÖGSTA DOMSTOLEN Riddarhustorget 8	Postadress Box 2066 103 12 Stockholm	Telefon 08-561 666 00 Telefax - E-post: hogsta.domstolen@dom.se www.hogstadamstolen.se	Expeditionstid 08:00-12:00 13:15-16:00
---------------------------------------	--	--	--

HÖGSTA DOMSTOLEN

Ö 2431-22

Sida 2 (2)

Högsta domstolen fattar följande

BESLUT

Högsta domstolen meddelar inte prövningstillstånd. Hovrättens avgörande står därmed fast.

SKÄL

För att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd får meddelas om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen. Därutöver får prövningstillstånd meddelas i undantagsfall, nämligen när det finns synnerliga skäl för en prövning i Högsta domstolen.

Högsta domstolen har gått igenom materialet. Det har inte kommit fram något skäl att meddela prövningstillstånd.

Julia Åkers

Lämnat för expediering 2022-06-03

Stefan Johansson

Translation to English of the above:

Page 1 (2)

MINUTES
at processing of application
DATE OF DECISION
2022-06-09
Stockholm

File Appendix 12
Case No Ö 2431-22

JUSTICE OF THE SUPREME COURT

Stefan Johansson

DRAFTING LAW CLERK (RECORDING CLERK)

Julia Åkers

PARTIES

Appellant

LEIF Erling Gunnar Erlingsson, 19580919-3617
Eksjövägen 21
575 99 Bruzaholm

Counter-Party

Public Prosecutor

IN THE MATTER OF

Leave to adjudicate case of unlawful driving etc. in the Court of Appeal.

CONTESTED DECISION

Decision of the Göta Court of Appeal 2022-03-15 in case B 823-22

Doc.Id 235570

SUPREME COURT
Riddarhustorget 8

Postal address
Box 2066
103 12 Stockholm

Telephone 08-561 666 00
Fax -
E-mail: hogsta.domstolen@dom.se
www.hogstadamstolen.se

Office hours
08:00-12:00
13:15-16:00

The Supreme Court

ORDER

The Supreme Court does not grant review permit. The decision of the Court of Appeal therefore stands.

GROUND

In order for the Supreme Court to hear an appeal matter of this kind, leave to appeal is required. Leave to appeal may be granted if it is important for the guidance of the administration of justice that the appeal be heard by the Supreme Court. In addition, leave to appeal may be granted in exceptional cases, namely where there are exceptional grounds for review by the Supreme Court.

The Supreme Court has examined the material. No grounds have been found for granting leave to appeal.

Julia Åkers

Submitted for dispatch 2022-06-03

Stefan Johansson

Slut / End av Hela skrivelsen / of The whole official letter från Högsta domstolen / from The Supreme Court av / of 2022-06-09.

Hela Nationens laggivares avgörande av 14 april och tidigare strax efter denna rubrik:

MSS Notistj Thu, 14 Apr 2022 14:32:01 +0200 wrote, **Subject:** *Högsta domstolen inbjuds / The Supreme Court is invited Re: Tillkännagivande / Let it be known (Ö 2431-22 R2) Re: Tillkännagivande / Let it be known. MSS YTTRANDE / STATEMENT ang. att inte heller Göta Hovrätt (B 823-22) velat eller kunnat ifrågasätta att Leif enligt deklaration ej står under förmyndare varför detta nu är laga faktum + VännEdsSjö Urfolks Ting / Vened Sea Indigenous Thing YTTRANDE / STATEMENT. Re: Tillkännagavs 18:e januari, -22: Meddelande att i går 17 januari, -22 påtvingad skrivelse benämnd Stämning med referens Rotel 11, 2021-12-07, Aktbilaga 39, Mål nr B 701-20 kan vara ett brott men definitivt utgör ett brottsförsök. Skälen redovisas i korthet.*

The whole decision of the Lawgiver for the Nation of 14 April and earlier follows soon below under this header:

MSS Notistj Thu, 14 Apr 2022 14:32:01 +0200 wrote, **Subject:** *Högsta domstolen inbjuds / The Supreme Court is invited Re: Tillkännagivande / Let it be known (Ö 2431-22 R2) Re: Tillkännagivande / Let it be known. MSS YTTRANDE / STATEMENT ang. att inte heller Göta Hovrätt (B 823-22) velat eller kunnat ifrågasätta att Leif enligt deklaration ej står under förmyndare varför detta nu är laga faktum + VännEdsSjö Urfolks Ting / Vened Sea Indigenous Thing YTTRANDE / STATEMENT. Re: Tillkännagavs 18:e januari, -22: Meddelande att i går 17 januari, -22 påtvingad skrivelse benämnd Stämning med referens Rotel 11, 2021-12-07, Aktbilaga 39, Mål nr B 701-20 kan vara ett brott men definitivt utgör ett brottsförsök. Skälen redovisas i korthet.*

Leif,
Nationens laggivare med mera,
Monarkin Staten Sverige
9/6 -2022.

Leif,
Lawgiver for the Nation, etc,
Monarchy State Sweden
9/6 -2022.

MSS Notistj Thu, 14 Apr 2022 14:32:01 +0200 wrote, **Subject:** *Högsta domstolen inbjuds / The Supreme Court is invited Re: Tillkännagivande / Let it be known (Ö 2431-22 R2) Re: Tillkännagivande / Let it be known. MSS YTTRANDE / STATEMENT ang. att inte heller Göta Hovrätt (B 823-22) velat eller kunnat ifrågasätta att Leif enligt deklaration ej står under förmyndare varför detta nu är laga faktum + VännEdsSjö Urfolks Ting / Vened Sea Indigenous Thing YTTRANDE / STATEMENT. Re: Tillkännagavs 18:e januari, -22: Meddelande att i går 17 januari, -22 påtvingad skrivelse benämnd Stämning med referens Rotel 11, 2021-12-07, Aktbilaga 39, Mål nr B 701-20 kan vara ett brott men definitivt utgör ett brottsförsök. Skälen redovisas i korthet.*

Tillkännagivande / Let it be known.

Högsta domstolen inbjuds att formellt undanröja det tillstånd till Stämning från Jönköpings Tingsrätt som från början skapade hela den ogiltiga processen, för att därmed formellt i ert system nullifiera den. Det är att här att agera ärbart och uppmuntras därför som sätt för Er att visa god vilja. Enligt tidigare nedan, "1. Fred enligt fredsdeklaration ska anses gälla och ingen giltig dom i t.ex. ärende B 701-20 kan föreligga och därför heller inget att senare överklaga etc. eftersom hela saken då från början är *null & void.*" De som skapade denna ansökan undanhöll såvitt för MSS och Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting nu känt Jönköpings Tingsrätt det faktum att man för att kunna skapa Stämningensansökan med tvång hade knutet levande man till fiktiv person efter att den levande statusen redan hade uppgetts med identifikationshandling för levande man, utanför person-knuten jurisdiktion. Om Jönköpings Tingsrätt ej kände till detta bedrägeri innebär det att tillståndet från början gavs baserat på att Jönköpings Tingsrätt var utsatt för ett bedrägeri. Och om Jönköpings Tingsrätt kände till bedrägeriet innebär det att man är medbrottslingar. Vi ämnar ej gräva i detta då det finns mer akuta saker att behandla för Nationens och Folkets överlevnad, men nämner det som ytterligare indikation för att tillstånd till Stämning aldrig skulle ha getts då det oavsett skapades utifrån bedrägeri, vilket för övrigt redan visas genom gamla kungörelser som Jönköpings Tingsrätt bort känna till men i ögonblicket kan ha glömt bort. De individer som har agerat för att med tvång överlämna den bedrägliga stämningen kan förlätas på grundval av att de har agerat i god tro.

The Supreme Court is invited to formally overrule the Jönköpings Tingsrätt's (Jönköping District Court's) leave to Subpoena which originally created the whole invalid process, thereby formally nullifying it in your system. This is to act honorably and is therefore encouraged as a way for You to show good will. As per previous below, "1. peace according to peace declaration is to be considered valid and no valid judgment in e.g. case B 701-20 can exist and therefore nothing to appeal later etc. as the whole matter is then from the beginning *null & void.*" Those who created this application for leave to Subpoena withheld as far as MSS and the Baltic Sea Indigenous Court / Vened Sea Indigenous Court or Thing is now aware from Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) the fact that in order to create the Summons they had by coercion linked a living man to a fictitious person after the living status had already been declared with the identification document for a living man, outside person-linked jurisdiction. If Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) was not aware of this fraud, it means that the authorization was originally granted on the basis that Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) was the victim of a fraud. And if Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) knew about the fraud, it means that they are accomplices. We do not intend to delve into this as there are more pressing matters to deal with for the survival of the Nation and the People, but mention it as a further indication that permission for the Summons should never have been granted as it regardless was created out of fraud, as by the way already is demonstrated through old public proclamations that Jönköpings Tingsrätt (Jönköping District Court) should had been aware of but in the moment may have forgotten about. Those individuals having acted to by coercion deliver the fraudulent Subpoena may be forgiven based on having acted in good faith.

I en handling av 14 april -22, Aktbilaga 6 Mål nr Ö 2431-22 R2, anges att "Högsta domstolen har mottagit Er skrivelse av den 13 april 2022. I skrivelsen anges bl.a. Högsta domstolen har valt att behandla Tillkännagivande / MSS YTTRANDE, 11 april -22, som en överklagan. Det är en felaktig tolkning, då det är ett konstaterande om laga faktum som om ej motbevisat, står. Ni bereds tillfälle att, senast den 21 april 2022, yttra er över om Ni vill att Högsta domstolen tar ställning till frågan om prövningstillstånd eller om Ni vill att målet skrivs av utan prövning. Om inget tydligt svar inkommer har Högsta domstolen för avsikt att ta ställning till frågan om prövningstillstånd när tidsfristen löpt ut.

Enligt uppdrag från Julia Åkers

Kerstin Norman"

In a document of 14 April -22, Aktbilaga 6 Mål nr Ö 2431-22 R2, it is stated that, here translated, "The Supreme Court has received your letter dated 13 April 2022. The letter states, inter alia, Högsta domstolen (The Supreme Court) has chosen to treat the Let it be known / MSS STATEMENT, 11 April -22, as an appeal. This is an incorrect interpretation, as it is a statement of legal fact which, if not disproved, stands. You are advised that you have until 21 April 2022 to state your opinion as to whether you wish the Supreme Court to consider the question of leave to appeal or whether you wish the case to be dismissed without examination. In the absence of a clear

answer, the Supreme Court intends to take a position on the question of leave to appeal once the time limit has expired.

As instructed by Julia Åkers

Kerstin Norman"

Leif,
Nationens laggivare med mera,
Monarkin Staten Sverige
14 april -22.

Leif,
Lawgiver for the Nation, etc,
Monarchy State Sweden
14 April -22.

MSS Notistj *Wed, 13 Apr 2022 17:52:43 +0200* wrote:

Tillkännagivande / Let it be known.

Högsta domstolen har valt att behandla Tillkännagivande / MSS YTTRANDE, 11 april -22, som en överklagan. Det är en felaktig tolkning, då det är ett konstaterande om laga faktum som om ej motbevisat, står. MSS Tillkännagivande / YTTRANDE av 11 april -22 och YTTRANDE av 25 februari -22 är därför, om ej med det snaraste motbevisat, laga dom. Detta YTTRANDE finns med längre ned i denna tråd.

Högsta domstolen ~~Göta Hovrätt~~ {strike through of unintended words entered 13 April -22, 17:52 +0200} has chosen to treat the Let it be known / MSS STATEMENT, 11 April -22, as an appeal. This is an incorrect interpretation, as it is a statement of legal fact which, if not disproved, stands. The MSS Let it be known / STATEMENT of 11 April -22 and STATEMENT of 25 February -22 is therefore, if not promptly disproved, res judicata. This STATEMENT is included further down in this thread.

I en handling Aktbilaga 3 Mål nr Ö 2431-22 R2 anges att "Högsta domstolen har den 13 april 2022 tagit emot ett e-postmeddelande från dig. I meddelandet länkas till material på internet. Högsta domstolen tar av IT-säkerhetsskäl inte del av innehållet i sådant material. Det har inte uppfattats som att du åberopar materialet som bevisning i målet. Högsta domstolen kommer nu att ta ställning till frågan om prövningstillstånd på det material som finns ingivet i målet. Enligt uppdrag av Julia Åkers. Therese Johansson"

In a document Aktbilaga 3 Mål nr Ö 2431-22 R2 it is stated that, here translated, "The Supreme Court has received an e-mail from you on 13 April 2022. The message links to material on the internet. For reasons of IT security, the Supreme Court does not take part in the content of such material. It has not been understood that you are invoking the material as evidence in the case. The Supreme Court will now consider whether to grant leave to appeal on the material submitted in the case. According to mission from Julia Åkers. Therese Johansson"

Detta finns redan i det ursprungliga Tillkännagivandet besvarat längst ned i denna tråd av 18 & 21 januari, -22: "Jag vet att Ni inte brukar följa länkar men det är kungjort [...], och vare sig Ni tagit del av den eller ej så gäller den. [...] Det är som de säger, okunskap om lagen är ingen ursäkt."

Det vill säga, det som är kungjort är laga faktum som om ej motbevisat står, vare sig Ni väljer att ta del av det, eller ej. Om Ni ej kan motbevisa det meddelande är ni ej domare här, så enkelt är det. Okunskap om lagen är ingen ursäkt.

This is already answered in the original Let it be known at the bottom of this thread of January 18 & 21, -22, by: "is also proclaimed [...] I know you don't usually follow links but it is announced [...], and whether you have taken note of it or not, it applies. [...] It's like they say, ignorance of the law is no excuse."

That is to say, what has been made known / announced / proclaimed is legal fact which, if not disproved, is res judicata, whether You choose to note of it, or not. If you can't refute what has been communicated, you're not the judge here. It is that simple. Ignorance of the law is no excuse.

Leif,
Nationens laggivare med mera,
Monarkin Staten Sverige
13 april -22.

Leif,
Lawgiver for the Nation, etc,
Monarchy State Sweden
13 April -22.

MSS Notistj *Mon, 11 Apr 2022 03:05:32 +0200* wrote:

Tillkännagivande / Let it be known.

INNEHÅLL / CONTENT:

MSS YTTRANDE

Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting YTTRANDE

MSS STATEMENT {*English translation.*}

Baltic Sea Indigenous Court / Vened Sea Indigenous Court or Thing / þing / Ding / þinga STATEMENT

{*English translation.*}

Tidigare tråd / Earlier thread.

MSS YTTRANDE av 11 april -22 ang. att inte heller Göta Hovrätt (B 823-22) velat eller kunnat ifrågasätta att Leif enligt deklaration ej står under förmyndare och att Leif därför ej behöver något slags tillstånd såsom körkort e.d. och därför ej heller kan ha begått något brott i sådant avseende varför detta nu, såvida ej snarast motbevisat, är laga faktum. Att Göta Hovrätt valt att tolka deklarationen såsom en överklagan förtar ej dess laga kraft. {*English translation follows further down.*}

Göta Hovrätt har valt att behandla MSS YTTRANDE, 25 februari -22, som en överklagan. Det är en felaktig tolkning, då det är ett konstaterande om laga faktum som om ej motbevisat, står. MSS YTTRANDE av 25 februari -22 är därför, om ej med det snaraste motbevisat, laga dom. Detta YTTRANDE finns med längre ned i denna tråd.

Det kan nämnas att Leif redan 2014 utsattes för domstolsmanipulation som då smusslade undan det redan då i skrivelse av 2014-07-23 klart uttryckta att,

Citat:

1. En organisation såsom t.ex. en stat kan endast ha sådana rättigheter som den av fri vilja har fått från individer.
2. Individer kan inte ge bort rättigheter utan åtföljande ansvar och skyldigheter.

Av dessa fundamentala självklarheter följer att när rättigheter en organisation såsom staten av levande människor påstås ha inte matchar ansvaret och skyldigheterna organisationen påstås ha, då kvarstår sådant ansvar och sådana skyldigheter hos de levande människor som påstår något i organisationens namn.

När en individ gentemot en annan individ påstår att ett krav eller en rätt föreligger, och detta bestrides, då har den första individen att bevisa sitt påstående eller ta bort sitt krav.

När en organisation gentemot en individ påstår att ett krav eller en rätt föreligger, då gäller till att börja med samma sak, men eftersom organisationen är en legal fiktion så faller ansvar och skyldigheter i den mån organisationen inte tar detta ansvar och accepterar dessa skyldigheter tillbaka på de individer som agerat i organisationens namn.

Staten eller myndigheter kan inte heller ha rätt att diktera villkor under vilka en individ skulle kunna söka rätt som inte en individ lika väl skulle kunna ha. I mitt fall kräver jag min rätt i samband med den process ni har inlett. Staten kan inte legitimt diktera villkor för hur jag skulle eller inte skulle kunna kräva min rätt.

Slut citat.

Detta undansmusslande gjorde Leif vid den tiden till ett Gemensamhetsrättsligt Skadeståndsyrkande (baserat på SOU 1997:194 att EG-domstolen i förhandsavgöranden enligt artikel 177 i Romfördraget har slagit fast att en nationell domstol under vissa förutsättningar kan ålägga en medlemsstat skadeståndsskyldighet gentemot en enskild som lidit skada på grund av statens överträdelse av EG-regler och relevanta EG-regler vilket även innefattar när lagstiftare och domstolar begått övergreppen), som också ignorerades. Senare gav Leif "Den enskilda personen Göran Svedén med uppgiven kontaktinformation

kronofogdemyndigheten@kronofogden.se, vistelseort "Verkställighet Sydost, 010-579 86 47" i uppdrag att såsom tredskodom från Leif driva in skulden från Domstolsverket / Sveriges Domstolar. Så skedde ej. Leif har senare ett flertal gånger delgivit att Domstolsverket / Sveriges Domstolar och dess verksamhet på grund av oförmåga att betala sina skulder är i likvidation till Urfolks ting, som övertar verksamheten.

Därför är det nu Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting (Östersjöväldets Ting / Baltic Sea Indigenous Court / Venned Sea Indigenous Court), och, om han ej motbevisas, Leif själv, som är domare här. Och domen, om den ej med det snaraste motbevisas, är lag genom MSS YTTRANDE, 25 februari -22. Den mest grundläggande lagen är "gör ingen skada", vilket genom bedrägeri har överfört till att några kan skada andra under täckmantel av lag och att lag per definition inte skadar. Detta bedrägeri håller mänskligheten nu på att ta ned.

Att ta ned detta bedrägeri som går ut på att skada andra under täckmantel av att lag per definition inte skadar är absolut nödvändigt för mänsklig överlevnad. De som håller fast vid bedrägeriet dömer sig själva till undergång. Eller med andra ord, det är absolut nödvändigt att försvara en suverän ställning skild från slavstatus eftersom slavarna är föremål för utrotning. Som Dr. Lee Merritt påpekar, "Vi är i det fjärde stadiet av DNA-KRIGET mot mänskligheten." Må Gudarna vara med de som vill rädda sig medan de som absolut vill utrota sig själva gör det.

Så länge vi alls använder skriven lag måste denna vara befriad från bedrägeri, den får ej vara verktyg för att skada. Ursprunget till detta bedrägeri är romersk rätt såsom genom Blacks Law, som uttryckligen anger att lag ej kan skada, det är däri det axiom som är grunden för bedrägeriet. Urtida Dans stams lag, Brehon laws (Féineachas eller Dlí na Féine), är här exempel på hur vi kan återgå till riktig lag, utan bedrägeri. Dans stam var ju domarna.

En kvinna som förstår verklig lag skrev "The Old Gods return and The Law will be Standard. Before The Law only Masters of Self can stand, and only those on the path to gain Self Mastery are allowed to walk. Those who Control others, and those who are Controlled by others, are not Masters of Self. They are two sides of the same Coin. This Coin was forged by Fear by the Controllers and the Controlled at the same time. The Old Gods have come to return this Coin, and everybody holding on to it, to the Flames that forged it." (*The Return of the Old Gods, for the children*, written down by the Woman wearing the Falcon Dress, March 2021, The Dragon Carrier Publ..)

Hon har rätt, de som håller fast vid bedrägeriet dömer sig själva till undergång. Det är programmerat i universum och det går ej att gå runt det. En annan sak programmerade Leif själv genom en formulering i *Proclamation Of The Indigenous World Order Court Of Godland* av den 6 februari -18, "A State, as a party to this Statute, may, for a period of seven years after the entry into force of this Statute for the State concerned, as an alternative to accepting the jurisdiction of the Court with respect to the category of crimes committed by its nationals or on its territory, organize a fully transparent national Truth and Reconciliation process where all such crimes are openly admitted and the victims adequately compensated. ... The Indigenous World Order Court of Godland will treat anyone having fully confessed in such a fully transparent national Truth and Reconciliation process, as if they have already been convicted for such admitted crimes; Ne bis in idem or Double Jeopardy." (p. 2, *PROCLAMATION OF THE INDIGENOUS WORLD ORDER COURT OF GODLAND BY DIARCHS OF GODLAND; Statutes of the IWOCG local courts in all countries*, 6.02.(1)2018, in Jordbro, Sweden.) 6 februari -18. Lägg till det 7 år = 6 februari -25. Dokumentet har sedan den 6 februari -18 funnits länkat från huvudsidan av <http://mss.lege.net/> och <http://mss.lege.net/en/>, under "Stiftande dokument" / "Instituting Documents".

Vad som alltså har programmerats är att såvida det inte är troligt att fullt transparenta nationella Sannings- och försoningstribunaler är genomförda tills den 6 februari -25, vilket givetvis innebär att de redan i god tid före det måste ha påbörjats, så faller istället urfolksordningens Ting utslagen. Det ses genom många olika inlagda programmeringar hur detta kommer att manifesteras genom universum själv. De som vägrar dömer sig själva till undergång, universum hjälper nu till.

Att vidmakthålla bedrägeriet för att genom bedragarens lag skada andra visar på mycket dålig vilja och är ej acceptabelt. Det är brott och krigshandlingar. Må Gudarna skydda de som vill rädda sig från de som absolut vill utrota sig själva.

Leif,
Nationens laggivare med mera,
Monarkin Staten Sverige
11 april -22.

Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting YTTRANDE av 11 april -22

De som gjorts till slavar på grund av sin ursprungsstatus och/eller genom det vanliga användandet av ett dubbelydigt språkbruk, då ingen förståelse eller översättning kunnat göras utan kostnad och/eller utan hjälp av någon annans kunskaper i latin eller lagspråk, har olagligt berövats sin suveränitet och sina omistliga rättigheter och har rätt till en status fri från skadeståndskrav. Ingen lag kan eller får stiftas som

en individ inte kan förstå fritt och utan hjälp, och ingen okunnig och/eller påtvingad överföring av rättigheter kommer detta Ting att upprätthålla på grund av att den betraktas som en handling av olagligt och skadligt missbruk av rättvisan. De individer som av Östersjö Urfolks Ting / VännEdsSjö Urfolks Ting befinns skyldiga till att ha begått sådana grymheter skall ersätta de skadelidande i enlighet med överenskommelse inom Tinget, och ingen skall ha undantag från att ge sådan ersättning om de nämnda handlingarna har begåtts enligt en "bolagsrätt" som inte har någon ställning och ingen makt inom detta Ting. Om en individ vill bli slav åt en annan förbjuder inte Tinget detta, men Tinget och alla suveräna individer måste muntligen intyga att de samtycker till att de återkallar sina rättigheter inför en medlem av Tinget och ange en skälig anledning till denna handling med sunt sinne och kropp så att Tinget kan ta hänsyn till den. Det får inte göras något slaveri av en individ eller individer kollektivt utan vederbörligt meddelande till Tinget för heligheten och bevarandet av den individuella suveräniteten som Tinget upprätthåller och i högsta grad håller sig till.

11 april -22.

English translation follows.

MSS STATEMENT of 11 April -22 regarding that also Göta Hovrätt (B 823-22) has not wanted or been able to put in question that Leif according to the declaration is not under guardian and that Leif therefore does not need any kind of permission such as driving licence etc. and therefore cannot have committed any crime in such respect why this is now, unless promptly disproved, a legal fact. That Göta Hovrätt has chosen to interpret the declaration as an appeal does not deprive it of its force as law.

Göta Hovrätt has chosen to treat the MSS ~~OPINION~~ STATEMENT {correction of translation entered 13 April -22}, 25 February -22, as an appeal. This is an incorrect interpretation, as it is a statement of legal fact which, if not disproved, stands. The MSS STATEMENT of 25 February -22 is therefore, if not promptly disproved, res judicata. This STATEMENT is included further down in this thread.

It may be mentioned that Leif was already in 2014 subjected to court manipulation which then smuggled away the already then in letter of 2014-07-23 clearly expressed that,

Quote:

1. An organization such as a state can only have such rights as it has freely obtained from individuals.
2. Individuals cannot give away rights without accompanying responsibilities and obligations.

From these fundamental self-evident facts it follows that when the rights an organization such as the state by living people is claimed to have do not match the responsibilities and obligations the organization is claimed to have, then such responsibilities and obligations remain with the living people who claim something in the name of the organization.

When one individual asserts a claim or right against another individual, and this is disputed, then the first individual has the burden of proving his claim or removing his claim.

When an organization asserts a claim or right against an individual, the same applies initially, but since the organization is a legal fiction, to the extent that the organization does not assume these responsibilities and accept these obligations, the responsibilities and obligations fall back on the individuals who acted in the name of the organization.

Nor can the state or authorities have the right to dictate conditions under which an individual might seek a right that an individual might not equally well have. In my case, I am claiming my right in the context of the process you have initiated. The state cannot legitimately dictate conditions under which I could or could not claim my right.

End quote.

This evasion Leif at the time made into a EU law Damages Claim (based on SOU 1997:194 that the EU Court has held in preliminary rulings under Article 177 of the Treaty of Rome that a national court under certain conditions may impose a liability on a Member State against an individual who has suffered damage as a result of the State's infringement of EU rules and relevant EU rules which also includes when legislators and courts commit abuses), which was also ignored. Later, Leif commissioned "The individual Göran Svedén with stated contact information <kronofogdemyndigheten@kronofogden.se>, whereabouts "Verkställighet Sydost, 010-579 86 47"" to collect the debt from Domstolsverket / Sveriges Domstolar as a default judgment from Leif. This was not done. Leif has subsequently notified several times that the Domstolsverket / Sveriges Domstolar and its operations are in liquidation due to inability to pay its debts to the Indigenous Court, which is taking over the operations.

Therefore it is now Baltic Sea Indigenous Court / Venned Sea Indigenous Court (Östersjö Urfolks Ting /

VännEdsSjö Urfolks Ting), and, if he is not disproved, Leif himself, who is the judge here. And the judgment, if not promptly disproved, is law by MSS STATEMENT, 25 February -22. The most basic law is "do no harm", which has been fraudulently transferred to that some can harm others under the guise of law and that law by definition does not harm. This deception is now being taken down by Human Kind.

Taking down this deception of harming others under the guise that law by definition does not harm is absolutely essential for human survival. Those who perpetuate the deception condemn themselves to destruction. Or in other words, it is absolutely necessary to defend a sovereign position divorced from slave status because slaves are subject to extermination. As Dr. Lee Merritt points out, "We are in the fourth stage of the DNA WAR against humanity." May the Gods be with those who want to save themselves while those who absolutely want to exterminate themselves do so.

As long as we use written law at all, it must be free from deception, it must not be a tool for harm. The origin of this deception is Roman law, such as through Black's Law, which explicitly states that law cannot harm; therein lies the axiom that is the basis of the deception. The law of the ancient tribe of Dan, Brehon laws (Féineachas or Dlí na Féine), is here an example of how we can return to real law, without deception. After all, the tribe of Dan were the judges.

A woman who understands real law wrote "The Old Gods return and The Law will be Standard. Before The Law only Masters of Self can stand, and only those on the path to gain Self Mastery are allowed to walk. Those who Control others, and those who are Controlled by others, are not Masters of Self. They are two sides of the same Coin. This Coin was forged by Fear by the Controllers and the Controlled at the same time. The Old Gods have come to return this Coin, and everybody holding on to it, to the Flames that forged it." (*The Return of the Old Gods, for the children*, written down by the Woman wearing the Falcon Dress, March 2021, The Dragon Carrier Publ..)

She is right, those who cling to the deception condemn themselves to destruction. It's programmed into the universe and there's no getting around it. Another thing Leif programmed himself through a formulation in the *Proclamation Of The Indigenous World Order Court Of Godland* of 6 February -18, "A State, as a party to this Statute, may, for a period of seven years after the entry into force of this Statute for the State concerned, as an alternative to accepting the jurisdiction of the Court with respect to the category of crimes committed by its nationals or on its territory, organize a fully transparent national Truth and Reconciliation process where all such crimes are openly admitted and the victims adequately compensated. ... The Indigenous World Order Court of Godland will treat anyone having fully confessed in such a fully transparent national Truth and Reconciliation process, as if they have already been convicted for such admitted crimes; Ne bis in idem or Double Jeopardy." (p. 2, *PROCLAMATION OF THE INDIGENOUS WORLD ORDER COURT OF GODLAND BY DIARCHS OF GODLAND; Statutes of the IWOCG local courts in all countries*, 6.02.(1)2018, in Jordbro, Sweden.) 6 February -18. Add to that 7 years = 6 February -25. The document has since 6 February -18 been linked from the main page of <http://mss.lege.net/> and <http://mss.lege.net/en/>, under "Stiftande dokument" / "Instituting Documents".

So what has been programmed is that unless it's likely that fully transparent national Truth and Reconciliation processes will be finished by 6 February -25, which of course require that they have already started in good time before that, The Indigenous World Order Court will instead have the say. It is seen through the various programmings entered by many how this will manifest through universe itself. Those who refuse condemn themselves to destruction, universe is now helping.

To perpetuate the deception to harm others through the law of the deceiver shows very bad will and is not acceptable. It is a crime and an act of war. May the Gods protect those who want to save themselves from those who absolutely want to exterminate themselves.

Leif,
Lawgiver for the Nation, etc,
Monarchy State Sweden
11 April -22.

Baltic Sea Indigenous Court / Vened Sea Indigenous Court or Thing / þing / Ding / þinga STATEMENT of
11 April -22

Those made slaves by virtue of indigenous status and/or the common use of duplicitous language as such, no understanding or translation could be made without cost and/or without aid of another's knowledge of Latin or legal language, have been stripped unlawfully of their sovereignty and unalienable rights, and are due a status free of indemnity. No law can or shall be made that an individual cannot understand freely and without assistance, and no ignorant and/or coerced transference of rights will this Thing uphold on the grounds that it be considered an act of unlawful and harmful abuse of justice. As such, those individuals found guilty within the Baltic Sea Indigenous Court / Vened Sea Indigenous Court or Thing / þing / Ding / þinga of having committed such atrocities shall indemnify those so harmed as per agreement within the Thing, and none shall have waiver from such recompense if said actions were perpetrated under a "corporate law" which holds no distinction and no power under this Thing. If an individual wishes to become a slave to another, such action

is not forbidden by the Thing, but the Thing and all sovereign individuals must verbally attest agreement of a revocation of their rights before a member of the Thing, and give due cause of said action with sound mind and body for the Thing to consider. There shall be no slavery made of any individual or individuals collectively without due notice to the Thing for the sanctity and preservation of Individual Sovereignty of which the Thing upholds and adheres to in the highest.

11 April -22.

Tidigare tråd / Earlier thread.

MSS Notistj *Fri, 25 Feb 2022 15:15:33 +0100* wrote:

MSS YTTRANDE, 25 februari -22. *{English translation follows.}*

I handling som kommit Monarkin Staten Sverige, MSS, till del (benämnd dom) påstås felaktigt att "han har kört bilen utan att vara berättigad till det" med hänvisning saknad "giltig behörighet".

Polis och Transportstyrelsen har i snart två år påmint att den enda orsaken till att använda sådan "behörighet" är då de Ej har informerat uniformerade respektera att den som ej står under förmyndare givetvis ej behöver något slags tillstånd och att Leif ej står under förmyndare.

Den som satt ihop den handling (benämnd dom) som nu kommit MSS till del behöver tydligen också undervisning i dessa, som man kunde tro, självklarheter.

Enligt tidigare nedan, "1. Fred enligt fredsdeklaration ska anses gälla och ingen giltig dom i t.ex. ärende B 701-20 kan föreligga och därför heller inget att senare överklaga etc. eftersom hela saken då från början är *null & void.*" Se vidare nedan 15 februari -22. *Önskas detta ifrågasättas då är det upp till den som hävdar sådant ifrågasättande att reda ut om det istället t.ex. är fråga om främmande ockupation, se vidare nedan 15 februari -22.*

Leif,
Nationens laggivare med mera,
Monarkin Staten Sverige
25 februari -22.

English translation follows.

MSS STATEMENT, 25 February -22.

In a document that have been brought to the attention of Monarchy State Sweden, MSS, (labelled judgment) it is incorrectly alleged that "he has been driving the car without being entitled to do so" with reference to the lack of "valid authorisation".

The police and the Transport Agency have been reminded for almost two years that the only reason for using such "authorisation" is because they have Not informed the uniformed to respect that anyone who is not under guardianship does not, of course, need any kind of authorisation and that Leif is not under guardianship.

Whoever put together the document (labelled judgment) that has now come to the attention of MSS also apparently needs instruction in these, as one might think, obvious matters.

As per previous below, "1. peace according to peace declaration is to be considered valid and no valid judgment in e.g. case B 701-20 can exist and therefore nothing to appeal later etc. as the whole matter is then from the beginning *null & void.*" See further in the below of 15 February -22. *Should this be wished to be challenged, it is up to whoever claiming such challenge to clarify whether it is instead, for example, a question of foreign occupation, see further below 15 February -22.*

Leif,
Lawgiver for the Nation, etc,
Monarchy State Sweden
25 February -22.

MSS Notistj Tue, 15 Feb 2022 00:08:03 +0100 wrote:

Till den det berör. Information övriga. { *English translation at the end.* }

Detta uttalande är även i tillägg till tillkännagivande 18 januari, -22 ang. 17 januari, -22 påtvingad skrivelse benämnd Stämning med referens Rotel 11, 2021-12-07, Aktbilaga 39, Mål nr B 701-20 och att denna kan vara ett brott.

Som nationens laggivare, se Proklamation av Monarkin Staten Sverige, känner jag mitt ansvar och har noga övervägt detta uttalande.

Över lång tid har främmande utifrån kommande system ockuperat de institutioner som tidigare arbetade i nationens och dess folks intresse. Detta uttalande handlar därför om vilket brottsansvar den fiendliga ockupationsmakten med dess agenter i polis, domstolar o.s.v. har. Jag kommer såväl att referera Monarkin Staten Sveriges grundande som till DoD Law of War & Geneve konventionen och till pågående naturrättslig process för folken att avsluta tyranniet, med exempel Grand Jury Proceeding by the Peoples' Court of Public Opinion; Empowering Public Conscience through Natural Law, 'Injustice to One is an Injustice to All'.

Några utdrag ur Proklamation av Monarkin Staten Sverige, Monarchy State Sweden. Tid - Hösten 12017 (8.9.17) som finns omnämnd i NACKA TINGSRÄTT Mark- och miljödomstolen YTTRANDE 2018-01-23 Mål nr M 1333-11 Aktbilaga 842 s. 30, det står där under "Enskilda" "Leif Erlingsson har gett in yttrande". Ditta Rietuma som också omnämns under "Enskilda", s. 29, har i öppen rättssal i samband med vittnesmål i Mark och Miljödomstolen inför ~100 deltagare i Nacka den 8 september -17 presenterat Leif Erlingsson som Monark af Staten Sverige, för Nationen Sverige.

s 1. "Den civila Sveriges Nation står helt utan krigsberedskap och civilförsvaret beroende på den totala digitaliseringen och kan sägas befinna sig i en dödsfälla, som de ansvariga ignorerar. Nationen har övergivits av dem vi förväntat ha och skulle ta ansvar.

Vi, Leif af Östersjöväldet, Leif of Godland och Monark af Staten Sverige, har beslutat ta ansvar.

Vi proklamerar en legitim stat för nationen där förut ingen legitim stat fanns."

ss 2-3. "Vår Titel är Monark af Staten Sverige och Vår Stat heter Monarkin Staten Sverige, Monarchy State Sweden. Vi övertar inga förpliktelser från den illegitima bolagsstaten Konungariket Sverige, Kingdom of Sweden, etc.

"Den demokratiska krigarklassen" eller "de demokratiska terroristerna" som tror att de administrerat en demokrati är vilseledda, och är såväl som den västerländska eliten själva brottsoffer för det akademiska bedrägeriet som terroriserat och bedrivit krig mot enskilda och urfolk i tusentals år, varför de av detta krigssystem tvångsvärvade medborgarsoldaterna i den mån dessa ej tillåter att riktiga rättsskipning skapas med rätta kan kallas "den demokratiska krigarklassen" eller "de demokratiska terroristerna". Sådan krigföring och/eller terror är härmed förbjuden. Grundläggande rättsprinciper säger att finns ingen rättvisa får man lov att skapa den. Vad tvångsvärvade brottsoffer för ett flertusenårigt bedrägeri tidigare har beslutat t.ex. om att domstol inte får inrättas efter handlingen äger ej giltighet. Men Vi är nåderika och Vi tar hänsyn till att de som begått brott själva är brottsoffer. Att eliten såväl som alla andra av nämnda krigssystem tvångsvärvade medborgarsoldater är brottsoffer MILDRAR givetvis ansvar, men det tar ej bort det efter denna Proklamation som härmed Delger Nationen Sverige om bedrägeriet."

"Den skola vi har haft skapar lydiga medborgarsoldater i det som är avslöjat som ett krigssystem som bottnar i feodalt slaveri. Den skola vi har haft har hjälpt till med tvångsvärning då det platoniska bedrägeriet avlägsnar alternativ varför de tvångsvärvade inte har något annat alternativ än att lyda. Tvångsvärning är vad som görs i krig. Ingen tillåts tvinga någon att stödja indoktrinering / hjärnbesmutning för den rådande västerländska regimen av total terror där folket har begränsats till att endast kunna acceptera hur det är och att lyda."

s. 4. "Inga av den tidigare bolagsstatens författningar etc. får tillämpas mot en enskild som ej så önskar, men i övergången kan för smidighet tills allt faller på plats så kallat sunt förnuft tillämpas i att följa sedvänjor så länge alla inblandade är tillfreds därmed. Alla har rätt att försvara sina liv och sin egendom mot alla former av rövare, inklusive rövare med uniform som i sin förvillelse kanske på grund av kvardröjande felaktig tro förletts att tro att de har auktoritet."

Monarkin Staten Sverige tillåter således INGA av den tidigare bolagsstatens författningar etc. att tillämpas mot enskild som ej så önskar.

s. 8. som också är Deklaration om urfolks rättigheter kräver att inneboende rättigheter måste respekteras, "Historiska orättvisor tar inte bort några av Godlanders rättigheter, men det betyder att urfolkens inneboende rättigheter måste respekteras genom att det som har berövats dem återställs

eller återupprättas. [...] Olydnad mot terrorns regler har bestraffats och bestraffas fortfarande genom utländska rättssystem som pådyvlats de ursprungliga urfolksbefolkningarna och medborgarna, som har berövat och tvångsvärvat Godlanders att betjäna världskrigsfinansierande företag, system och administrativa institutioner."

Monarkin Staten Sverige tillåter ej att olydnad mot terrorns regler bestraffas genom pådyvlade rättssystem.

s. 10. som också är del av Deklaration om urfolks rättigheter förklarar vilka som kan ha giltig auktoritet över andra, såsom t.ex. domare etc: "På grund av hjärnbesmutsning och indoktrinering har alla rätt till en fullständig avprogrammering. Ingen individ i position att fatta beslut som påverkar andra utanför den närmaste familjen kan ha eller behålla en sådan ställning om inte han eller hon uppvisar förmåga att förstå och tänka helt självständigt, helt för sig själv, och att han eller hon är lojal mot Godlands urfolksbefolkningar. Lojalitetseden måste både vara skriftlig och på video, tillgänglig för alla."

Om fred enligt ovan fredsdeklaration ska anses gälla, då kan det inte bli eller finnas någon giltig dom i t.ex. ärende B 701-20 och därför heller inget att senare överklaga etc. eftersom hela saken då från början är *null & void*. Inga fakturer eller andra beslut kan då heller skapas eller krävas betalning för med utgångspunkt från sådan från början *null & void* process.

Dock beslutade den 7 februari -22 Monarkin Staten Sverige, i fortsättningen förkortad MSS, stödja att använda DoD Law of War för rättshantering av rådande biovapenattack. Utifrån den och den därifrån omfattande refererade Geneve konventionen (som annars vore upphävd genom Proklamation av Monarkin Staten Sverige den 8 september -17 och Declaration of Godland and Charter of Godland, 12017-06-11) har MSS efter utredning funnit att polis och domstolar liksom övriga myndigheter utifrån denna är agenter åt främmande ockupationsmakt.

Då ockupationen är odeklarerad, vilket dock ej förtar dess juridiska faktum enligt Geneve Konvention, DoD Law of War etc., har MSS ej tidigare utifrån Geneve Konvention, DoD Law of War etc. förhållit sig till dessa fakta. Då beslutet att använda DoD Law of War i dessa sammanhang fattades först den 7 februari -22 har dessutom tidigare förhållningssätt måst baseras på MSS tidigare ställningstaganden.

Det rättsförhållande att DoD Law of War och Genevekonventionen nu kan tillämpas för situationen i nationen innebär att den fiendliga ockupationsmakten med dess agenter i polis, domstolar o.s.v. förvisso enligt krigets lagar såsom fiende erkänns vissa rättigheter för att skydda sig, men också att denna fiende måste respektera den ockuperade nationen och dess folk särskilt efter att fiendligheter har upphört. Såsom fiende kan det argumenteras att ockupationsmakten och dess agenter har rätt att påtvinga registrering och att man måste söka dess tillstånd för aktiviteter den annars av krigssäkerhetsskäl förbjuder, det finns ett flertal punkter i DoD Law of War med denna innebörd.

Dock deklarerades Nationen Sverige fredlig zon den 8 september -17 varför de enda stridshandlingarna kommer från ockupanterna och ockupanternas inbjudna agenter. MSS har inget invändning mot att ockupanterna kastar ut sina inbjudna agenter, tvärtom, men deras närvaro innebär ej rätt för ockupationsmakten och dess agenter att påtvinga nationens folk registrering och krav på att kunna uppvisa tillstånd för av ockupationsmakten annars förbjudna aktiviteter.

Den som ej står under förmyndare behöver ej något slags tillstånd, såsom t.ex. "körkort" eller dylikt. Genomgången träning i kunskapskrävade sysslor och att vara medicinskt tillräckligt kapabel kan dock motiveras naturrättsligt. Leif står t.ex. ej under förmyndare, annat än i så fall genom utländsk fiendlig ockupationsmakt. Ej heller behöver sådan enskild klaga eller överklaga, annat än om det är krig och en främmande ockupant med dess lokala rekryter administrerar nationens angelägenheter.

Att ingen västerländsk regering och inga av dess lokala regeringar / kommuner etc. tjänar det egna folket utan andra intressen är redan övertydligt etablerat genom deras hantering av de så kallade vaccinen så DoD Law of War kan därför utmärkt väl tillämpas på varje västerländsk regering och på dem som verkar genom dess institutioner.

Angående biovapnet administrerat som så kallade vaccin så kan tilläggas att många som tagit en eller flera sådana doser ej längre kan betraktas som säkert att ha bakom en ratt eller som pilot eller dylikt varför även av denna anledning "körkort" är irrelevanta. Medicinsk lämplighet, som i förhållande till det injicerade biovapnet innebär att man fortfarande är renblodig utan mRNA injektioner, eller att denna skada på något sätt har kunnat neutraliseras, samt att man är erfaren med sysslan är fullt tillräckligt enligt naturrättsprinciper. ** Om du som läser detta har tagit mRNA injektionerna benämnda COVID-vaccin så är du härmed utifrån naturrättsprinciper meddelad förbud att framföra fordon på allmän väg, om du inte kan redovisa hur du har lyckats neutralisera skadan. **

Några utdrag ur DoD Law of War med MSS kommentarer, dokumentet är hämtat från <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/DoD%20Law%20of%20War%20Manual%20-%20Jun>. GC är i dokumentet förkortning för Geneva Convention, Geneve Konventionen.

PDF page 822, printed page 780, 11.8.2 "[...] Similarly, for example, courts are generally to continue the ordinary administration of justice during occupation. The compulsion of civil servants and other officials of local governments to continue to perform their duties must be justified by military necessity and consistent with applicable provisions of the GC."

MSS kommentar: Det måste finnas militär nödvändighet och ske enligt Geneve Konventionen.

PDF page 822, printed page 780, 11.8.3 "Local Governments Under Duress or Surrogate Governments. The restrictions placed upon the authority of a belligerent State cannot be avoided by a system of using a puppet government, central or local, to carry out acts that would be unlawful if performed directly by the Occupying Power. Acts induced or compelled by the Occupying Power are nonetheless its acts."

MSS kommentar: Den utländska makten är ansvarig för vad dess sprattelgubbar gör och dessa handlingar är den utländska maktens handlingar.

PDF page 822, printed page 780, 11.8.4 "Responsibility of the Occupying Power for Treatment Accorded to Protected Persons by Its Agents. An Occupying Power, like belligerent States, is responsible for the treatment accorded to protected persons by its agents, irrespective of any individual responsibility that may be incurred. The responsibility of the Occupying Power for its agents includes those agents that are not its nationals, such as locally recruited agents of the nationality of the State whose territory is occupied."

MSS kommentar: Här blir det riktigt intressant. Den främmande makt som dirigerar regerandet är ansvarig för vad dess lokalt rekryterade agenter gör men dessa har även individuellt ansvar för sina gärningar åt den främmande ockupationsdirigenten.

PDF page 822, printed page 780, 11.8.5 "Immunity of Occupation Personnel From Local Law. Military and civilian personnel of the occupying forces and occupation administration and persons accompanying them are not subject to the local law or to the jurisdiction of the local civil or criminal courts of the occupied territory, unless expressly made subject thereto by a competent officer of the Occupying Power."

MSS kommentar: Domstolar som agerar agenter åt främmande makt tillåts ej att döma personal från den främmande makten. Men då kan vi av denna typ av förhållanden också sluta oss till när en domstol är agent åt främmande makt, när den nämligen ej har tillåtelse att döma personal från sådan främmande makt, se t.ex. avtalen för injektionerna missledande benämnda vacciner ingående i främmande makts biologiska krigföring mot nationens folk.

PDF page 823, printed page 781, 11.8.5 fortsätter, "It is important for the Occupying Power to ensure that an appropriate system of substantive law applies to such persons and that tribunals are in existence to deal with civil litigation to which they are parties and with offenses committed by them. In the past, provost courts have been used for these purposes. In recent practice, the Uniform Code of Military Justice and the Military Extraterritorial Jurisdiction Act, among others, have been used to address offenses committed by military and civilian personnel in the context of occupation."

MSS kommentar: Såvitt känt har detta ännu ej lösts för den pågående biologiska krigföringen mot nationernas folk. Civila har dock gått samman globalt för att skapa denna typ av tribunaler, se t.ex. <https://www.grand-jury.net> "Grand Jury Proceeding by the Peoples' Court of Public Opinion; Empowering Public Conscience through Natural Law, 'Injustice to One is an Injustice to All'".

PDF page 823, printed page 781, 11.8.6 "Civilian or Military Nature of the Occupation Government. It is immaterial whether the government over an enemy's territory consists in a military or civil or mixed administration. Its character is the same and the source of its authority the same. It is a government imposed by force, and the legality of its acts is determined by the law of war. For example, the governing authority established by the Occupying Power may be composed of civilian personnel."

MSS kommentar: Det är irrelevant om det är civil personal som arbetar åt främmande ockupationsmakt.

PDF page 825, printed page 783, 11.9.2 "[...] After the Occupying Power's occupation has ended, its changes to the municipal law of the occupied territory may be changed, subject to the requirements of applicable international law."

MSS kommentar: Internationell rätt är Naturrättsbaserad så efter lång främmande ockupation med överblickbara förändringar av lokala regler blir det en återgång till naturrättsbaserad lag.

PDF page 825, printed page 783, 11.9.2.1 "Distinction Between Suspension, Repeal, Change, or Enactment of Municipal Laws. The distinction between the suspension, repeal, change, or enactment of

a new law may be of little practical consequence."

MSS kommentar: Stöder ovan slutsats att efter lång främmande ockupation med överblickbara förändringar av lokala regler måste det bli en återgång till naturrättsbaserad lag.

Slutord. Den nuvarande närmast världsvida främmande ockupationen är kanske ej utförd av en så kallad State actor, såvida det inte t.ex. är City of London som ligger bakom, som är en så kallad City State, men Geneve Konvention och DoD Law of War ger ändå ledning till hur vi som folk kan upplösa en ockupation på sätt som respekterar etablerad internationell rättstillämpning. Lokalt rekryterade agenter bör i denna process bedömas utifrån hur de följt eller inte följt krigets lagar. Eftersom Nationen Sverige deklarerades fredlig zon den 8 september -17, som tidigare ovan påpekat, så kommer de enda stridshandlingarna från ockupanterna och ockupanternas inbjudna agenter. De begränsningar som införts ska därför lyftas eller ansvaret ligger på ockupanterna och ockupanternas agenter. Jmf. DoD Law of War PDF page 726, printed page 684, 10.7.4 "Cancellation of Restrictive Measures After Hostilities. In so far as they have not been previously withdrawn, restrictive measures taken regarding protected persons shall be cancelled as soon as possible after the close of hostilities. Restrictive measures affecting their property shall be cancelled, in accordance with the law of the Detaining Power, as soon as possible after the close of hostilities."

Kortfattat kan därför 3 skilda fall föreligga.

1. Fred enligt fredsdeklaration ska anses gälla och ingen giltig dom i t.ex. ärende B 701-20 kan föreligga och därför heller inget att senare överklaga etc. eftersom hela saken då från början är *null & void*. Inga fakturor eller andra beslut kan då heller skapas eller krävas betalning för med utgångspunkt från sådan från början *null & void* process.
2. Krig och främmande ockupation råder. Den som ockuperat har militär rätt att skydda sig med olika bestämmelser men måste respektera civilbefolkningens rättigheter, biologisk krigsföring utesluten. Förutom att tydliga överträdelser faktiskt begås mot krigets lagar så kan detta förhållande anses gälla, men det är ej visat hur det är någon annan än den som ockuperat som begår stridshandlingar.
3. Främmande ockupation befinner sig under avveckling. Även i detta fall måste de främmande lagarna avvecklas och MSS har för flera år sedan beslutat hur det ska gå till. Om detta beslut ej accepteras, då måste vi ändå tillsammans lösa detta så det blir bra för alla, och med alla avses för alla goda män, kvinnor och barn som ej tillhör sådana främmande styrkor som måste lämna nationen då de arbetat för ockupationen. Även här kan det säkert förekomma rimliga undantag.

Enär frågan om vilken av de 3 ovan som gäller ännu ej är besvarad, så kommer no. 1 att vara tillämplig tills klarhet kan nås. Skulle fakturor etc. anlända bestrids de lagligt och verkansfullt genom kopia av detta uttalande. Den som agerar i strid med detta i ärende B 701-20 gör sig skyldig till brott. Om därför någon önskar att handla i strid med detta så måste denne hjälpa till att finna klarhet och att finna svar på dessa frågor.

Leif,
Nationens laggivare med mera,
Monarkin Staten Sverige
15 februari -22.

Engelsk översättning följer för att detta uttalande, utan ytterligare översättning senare ska kunna användas som bevis i de sammanhang där så kan bli påkallat.

English translation follows so that this statement, without further translation, can later be used as evidence in those contexts where it may be required.

To whom it may concern. Information for others.

This statement is also in addition to the made known on 18 January, -22 re. January 17, -22 forced on writing entitled Summons with reference Rotel 11, 2021-12-07, File Annex 39, Case No. B 701-20 and that this may be a crime.

As lawgiver for the nation, see Proclamation of Monarchy State Sweden, I feel my responsibility and have carefully considered this statement.

Over a long period of time, alien outside systems have occupied the institutions that formerly worked in the interests of the nation and its people. This statement is therefore about which criminal responsibility the hostile occupying power with its agents in the police, courts, etc have. I will refer both to the founding of Monarchy State Sweden as well as to the DoD Law of War & Geneva Convention and to the ongoing natural law process for the peoples to end the tyranny, with example Grand Jury Proceeding

by the Peoples' Court of Public Opinion; Empowering Public Conscience through Natural Law, 'Injustice to One is an Injustice to All'.

Some excerpts out of Proclamation of Monarchy State Sweden, Monarkin Staten Sverige. Time - Autumn 12017 (8.9.17) which is mentioned in NACKA TINGSRÄTT Land and Environment Court YTTRANDE 2018-01-23 Case no M 1333-11 File Annex 842 p. 30, it says there under "Enskilda" "Leif Erlingsson har gett in yttrande". Ditta Rietuma, who is also mentioned under "Individuals", p. 29, has in open court in connection with testimony in the Land and Environmental Court before ~100 participants in Nacka on 8 September -17 presented Leif Erlingsson as Monarch of State Sweden, for the Nation of Sweden.

p 1. "The civilian Nation of Sweden is completely without war preparation or civil defense because of the total digitization, and can be said to be in a death trap, which those responsible ignore.

The Nation have been abandoned by those we expected should have and should take responsibility.

We, Leif of Godland, Leif af Östersjöväldet, and Monarch of State Sweden, have decided to take responsibility.

We proclaim a legitimate state for the nation where there were no legitimate state."

pp 2-3. "Our Title is Monarch of State Sweden and Our State is Monarchy State Sweden, Monarkin Staten Sverige . We do not assume any obligations from the illegitimate business corporate state the Kingdom of Sweden, Konungariket Sverige, etc.

"The Democratic War Class" or "the Democratic Terrorists" who believe that they have administered a democracy are misled, and are as well as the Western Elite themselves crime victims of the academic fraud that have terrorized and conducted war against individuals and indigenous peoples for thousands of years, wherefore those of this war system force-conscripted citizen soldiers, insofar as they do not allow proper justice to be created, rightly can be called "the Democratic War Class" or "the Democratic Terrorists". Such warfare and/or terror is hereby prohibited. Basic law principles say that where there is no justice, one is allowed to create it. What force-conscripted crime victims of a multi thousand year fraud have previously decided, for example, concerning that a court can not be established after the act, does not have validity. But We are merciful and We take into account that those who have committed crime themselves are victims of crime. That the élite as well as all other of the war-system's force-conscripted citizen soldiers are crime victims of course MITIGATES responsibility, but it does not remove it after this Proclamation which hereby Notify Nation Sweden of the fraud."

"The school we have had create obedient citizen soldiers in what have been exposed as a war system with it's roots in feudal slavery. The school we have had have helped with the force conscription because the platonistic deception eliminate alternatives so that the force-conscripted have no alternative but to obey. Force-conscription is what is done in war. No one is permitted to force anyone to support indoctrination / brain contamination for the prevailing western regime of total terror where the people have been limited to only be able to accept how it is and to obey."

p. 4. "None of the statutes etc. of the former business state may be applied to an individual who does not so wish, but in the transition, for agility until all falls in place, so-called common sense may be applied in following customs as long as all involved are satisfied with that. Everyone have the right to defend their lives and property against all sorts of robbers, including robbers in uniform who in their delusion, maybe due to lingering erroneous beliefs, have been misled to believe that they have authority."

Monarchy State Sweden thus does NOT allow any of the statutes etc. of the former business state to be applied against an individual who does not so wish.

p. 8. that also is Declaration on the rights of Indigenous Peoples demands that inherent rights must be respected, "Historic injustices do not take away any of the Rights of Godlanders, but does mean that the inherent rights of indigenous peoples must be respected in that what has been robbed is restored or restituted. [...] Disobedience to the rules of terror have been and still are being punished through foreign legal systems imposed on the indigenous peoples and citizens, which have robbed and force-conscripted Godlanders to serve world war funding corporations, systems and administrative institutions."

Monarchy State Sweden thus does not allow that disobedience to the rules of terror are punished through imposed legal systems.

p. 10. that also is part of Declaration on the rights of Indigenous Peoples explains who can have valid authority over others, as for example judges, etc: "Due to the mind corruption and indoctrination everyone have the right to a full de-programming. No individual that is in a position to make decisions affecting others outside the most immediate family may have or keep such a position unless he or she demonstrate the ability to understand and think fully independently, completely for him or herself, and

that he or she is loyal to the indigenous peoples of Godland. The loyalty oath must be both written and on video, available for all."

If peace according to the above peace declaration is to be considered valid, then there can be no valid judgment in e.g. case B 701-20 and therefore nothing to later appeal etc. because the whole thing is then *null & void* from the beginning. No invoices or other decisions can then either be created or payment demanded on the basis of such a from the outset *null & void* process.

However, on 7 February -22 Monarchy State Sweden, hereinafter abbreviated MSS, decided to support the use of DoD Law of War for the law handling of the current bioweapons attack. Based on this and the Geneva Convention extensively referenced therein (which would otherwise have been abrogated by Proclamation of Monarchy State Sweden on 8 September -17 and Declaration of Godland and Charter of Godland, 12017-06-11), MSS has after investigation found that the police and courts as well as other authorities based on this are agents of a foreign occupying power.

As the occupation is undeclared, which does not detract from its legal fact according to the Geneva Convention, DoD Law of War etc., MSS has not previously taken a position on these facts based on the Geneva Convention, DoD Law of War etc. Moreover, since the decision to use the DoD Law of War in these contexts was only taken on 7 February '22, previous approaches have had to be based on MSS's previous positions.

The law fact that the DoD Law of War and the Geneva Convention can now be applied to the situation in the nation means that the hostile occupying power with its agents in the police, courts, etc. is certainly recognized under the laws of war as an enemy with certain rights to protect itself, but also that this enemy must respect the occupied nation and its people especially after hostilities have ceased. As an enemy, it can be argued that the occupying power and its agents have the right to compel registration and that its permission must be sought for activities it otherwise prohibits for reasons of war security; there are several paragraphs in the DoD Law of War to this effect.

However, the Nation of Sweden was declared a peaceful zone on September 8, '17, so the only acts of combat come from the occupiers and the occupiers' invited agents. MSS has no objection to the occupiers throwing out their invited agents, on the contrary, but their presence does not give the occupying power and its agents the right to impose registration and licensing requirements on the people of the nation for activities that are otherwise prohibited by the occupying power.

Those who are not under guardianship do not need any kind of permit, such as a "driver's license" or the like. However, training in tasks requiring skill and medical fitness can however be justified in natural law. Leif, for example, is not under guardianship, except if there is a case of foreign hostile occupation. Nor need such an individual complain or appeal, except in the case of war and a foreign occupier with its local recruits administering the nation's affairs.

That no Western government and none of its local governments / municipalities etc. serve their own people but other interests is already overtly established by their handling of the so-called vaccines so the DoD Law of War can therefore perfectly well be applied to any Western government and to those operating through its institutions.

Regarding the bioweapon administered as so-called vaccines, it may be added that many who have taken one or more such doses can no longer be considered safe to have behind a wheel or as a pilot or the like so also for this reason "driving licenses" are irrelevant. Medical fitness, which in relation to the injected bioweapon means that one is still a Pure Blood without mRNA injections, or that this damage has somehow been neutralized, and that one is experienced in the task is quite sufficient according to natural law principles. ** If you are reading this and have taken the mRNA injections known as the COVID vaccine, you are hereby based on natural law principles banned from driving a vehicle on public roads unless you can demonstrate how you have managed to neutralise the damage. **

Some excerpts from the DoD Law of War with MSS comments, the document is downloaded from <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/DoD%20Law%20of%20War%20Manual%20-%20Jun>. GC in the document is short for Geneva Convention.

PDF page 822, printed page 780, 11.8.2 "[...] Similarly, for example, courts are generally to continue the ordinary administration of justice during occupation. The compulsion of civil servants and other officials of local governments to continue to perform their duties must be justified by military necessity and consistent with applicable provisions of the GC."

MSS note: There must be military necessity and be in accordance with the Geneva Convention.

PDF page 822, printed page 780, 11.8.3 "Local Governments Under Duress or Surrogate Governments. The restrictions placed upon the authority of a belligerent State cannot be avoided by a system of using a puppet government, central or local, to carry out acts that would be unlawful if performed directly by the Occupying Power. Acts induced or compelled by the Occupying Power are nonetheless its acts."

MSS note: The foreign power is responsible for what its puppets do and those actions are the actions of the foreign power.

PDF page 822, printed page 780, 11.8.4 "Responsibility of the Occupying Power for Treatment Accorded to Protected Persons by Its Agents. An Occupying Power, like belligerent States, is responsible for the treatment accorded to protected persons by its agents, irrespective of any individual responsibility that may be incurred. The responsibility of the Occupying Power for its agents includes those agents that are not its nationals, such as locally recruited agents of the nationality of the State whose territory is occupied."

MSS note: This is where it gets really interesting. The foreign power directing the government is responsible for what its locally recruited agents do, but these agents are also individually responsible for their actions on behalf of the foreign occupying director.

PDF page 822, printed page 780, 11.8.5 "Immunity of Occupation Personnel From Local Law. Military and civilian personnel of the occupying forces and occupation administration and persons accompanying them are not subject to the local law or to the jurisdiction of the local civil or criminal courts of the occupied territory, unless expressly made subject thereto by a competent officer of the Occupying Power."

MSS note: Courts acting as agents of the foreign power are not allowed to judge personnel of the foreign power. But then we can also infer from this type of situation when a court is an agent of a foreign power, when it is not allowed to judge personnel of such a foreign power, see for example the contracts for the injections misleadingly called vaccines included in the biological warfare of the foreign power against the people of the nation.

PDF page 823, printed page 781, 11.8.5 continues, "It is important for the Occupying Power to ensure that an appropriate system of substantive law applies to such persons and that tribunals are in existence to deal with civil litigation to which they are parties and with offenses committed by them. In the past, provost courts have been used for these purposes. In recent practice, the Uniform Code of Military Justice and the Military Extraterritorial Jurisdiction Act, among others, have been used to address offenses committed by military and civilian personnel in the context of occupation."

MSS note: As far as is known, this has not yet been resolved for the ongoing biological warfare against the peoples of nations. However, civilians have come together globally to create this type of tribunal, see e.g. <https://www.grand-jury.net> "Grand Jury Proceeding by the Peoples' Court of Public Opinion; Empowering Public Conscience through Natural Law, 'Injustice to One is an Injustice to All'".

PDF page 823, printed page 781, 11.8.6 "Civilian or Military Nature of the Occupation Government. It is immaterial whether the government over an enemy's territory consists in a military or civil or mixed administration. Its character is the same and the source of its authority the same. It is a government imposed by force, and the legality of its acts is determined by the law of war. For example, the governing authority established by the Occupying Power may be composed of civilian personnel."

MSS note: It is irrelevant whether it is civilian personnel working for the foreign occupying power.

PDF page 825, printed page 783, 11.9.2 "[...] After the Occupying Power's occupation has ended, its changes to the municipal law of the occupied territory may be changed, subject to the requirements of applicable international law."

MSS note: International law is based on Natural Law so after long foreign occupation with unmanageable changes to local rules there will be a return to Natural Law based law.

PDF page 825, printed page 783, 11.9.2.1 "Distinction Between Suspension, Repeal, Change, or Enactment of Municipal Laws. The distinction between the suspension, repeal, change, or enactment of a new law may be of little practical consequence."

MSS comment: Supports the above conclusion that after long foreign occupation with unmanageable changes to local rules there must be a return to Natural Law based law.

Final words. The current near-worldwide foreign occupation may perhaps not be carried out by a so-called State actor, unless, for example, the City of London is behind it, which is a so-called City State, but the Geneva Convention and DoD Law of War still provide guidance on how we as a people can dissolve an occupation in ways that respect established international law. Locally recruited agents should be judged in this process by how they have or have not complied with the laws of war. Since the Nation of Sweden was declared a peaceful zone on September 8, '17, as noted above, the only acts of war come from the occupiers and the occupiers' invited agents. The restrictions that have been imposed should therefore be lifted or the responsibility lies with the occupiers and the occupiers' agents. Cf.

DoD Law of War PDF page 726, printed page 684, 10.7.4 "Cancellation of Restrictive Measures After Hostilities. In so far as they have not been previously withdrawn, restrictive measures taken regarding protected persons shall be cancelled as soon as possible after the close of hostilities. Restrictive measures affecting their property shall be cancelled, in accordance with the law of the Detaining Power, as soon as possible after the close of hostilities."

Briefly, therefore, 3 distinct cases may exist.

1. peace according to peace declaration is to be considered valid and no valid judgment in e.g. case B 701-20 can exist and therefore nothing to appeal later etc. as the whole matter is then from the beginning *null & void*. No invoices or other decisions can then also be created or payment demanded on the basis of such from the outset *null & void* process.

2. War and foreign occupation prevails. The occupier has the military right to protect itself with various regulations but must respect the rights of the civilian population, biological warfare is out of the question. Apart from the fact that clear violations of the laws of war are actually committed, this relationship can be considered to apply, but it is not shown how it is someone other than the occupier who commits acts of war.

3. Foreign occupation is in the process of being dismantled. In this case, too, the foreign laws must be dismantled, and MSS several years ago decided how to do this. If this decision is not accepted, then we still have to solve this together so that it will be good for everyone, and by everyone I mean all good men, women and children who do not belong to such foreign forces that have to leave the nation because they worked for the occupation. Even here there can certainly be reasonable exceptions.

As the question which of the above 3 applies is as yet not answered, no. 1 will apply until clarity can be reached. Should invoices etc arrive, they are lawfully and effectively rebuked through a copy of this statement. Anyone acting contrary to this in case B 701-20 are committing crime. If anyone therefore wish to act contrary, this one must help find clarity and resolve these questions.

Leif,
Lawgiver for the Nation, etc,
Monarchy State Sweden
15 February -22.

MSS Notistj *Fri, 21 Jan 2022 15:55:00 +0100* wrote:

Till den det berör. Information övriga. { *English translation at the end.* }

Tillkännagavs 18 januari, -22, här rättelse av årtal: Meddelande att i går 17 januari, -22 påtvingad skrivelse benämnd Stämning med referens Rotel 11, 2021-12-07, Aktilaga 39, Mål nr B 701-20 kan vara ett brott men definitivt utgör ett brottsförsök. Skälen redovisas i korthet. (*Även koden "540310IG4" har rättats, felaktighet från OCR hade tidigare smugit in en "1":a efter "1".*)

Leif Erlingsson står ej under er jurisdiktion.

Det står till och med "Misstänkt person" i Anmälan enligt RB 23:22, 5000-K175951-20, Anmälingsdatum: 2020-02-10 12:49, Enhet: 540310IG4, BF-IGV 4 LPO S Vätterbygden, av Måndag 2020-02-10 11:01, "Erlingsson, Leif Erling Gunnar Misstänkt person". Person. Det är alltså en person som anges misstänkt. Som redovisas nedan hade Leif Erlingsson före detta datum tagit ägarskap över den civilrättsliga fiktiva personen ERLINGSSON, LEIF ERLING GUNNAR. Eftersom den ursprungliga misstanken / anmälan ej anger att den avser ägaren till nämnda person så berör redan av denna anledning misstanken ej mig och borde aldrig ha drivits så här långt. Min ägda person har definitivt inte färdats med någon hastighet, det är ej visat hur en fiktion kan färdas i den fysiska världen, eller för den delen att de refererade lokala ordningsföreskrifterna avser den fysiska världen. Hela påståendet att en person färdats med hastighet i fordon etc. är byggd på en mängd felaktiga antaganden men eftersom inte ens Högsta domstolen förstår lag och rätt, vilket de visade mig redan 2014, så är det meningslöst att här upprepa. Det är inte mitt ansvar att om och om igen försöka bilda de obildbara. Om så önskas kan utförlig förklaring enligt rättsförhållanden gällande 2014 sändas. Det är bara lite länkar och detaljändringar i paragrafer som i så fall är inaktuella. Högsta domstolen motiverade ej, varför Eksjö tingsrätts motivering tycks ha accepterats av dem, som var "påstående att han inte skulle få åtalas för sina gärningar grundar sig endast på hans personliga uppfattning i frågan och saknar laglig grund. Hans invändning om rättegångshinder ska därför lämnas utan bifall." Obs. "personliga". Jag äger numera den fiktiva personen och jag garanterar att den inte har några som helst uppfattningar. Den lyder mig, eller den utsätts för brott.

Men jag ska förklara mer, så Ni kanske förstår Ert eget ansvar.

I många många år har jag konsekvent förkastat någon rätt för er och era regler & lagar att lägga

sig i mina angelägenheter då jag faktiskt inte har orsakat konkret skada för någon människa. Efter att man vägrat lyssna på mig har jag redan för flera år sedan valt att LÄMNA ERA JURISDIKTIONER. Detta är kungjort på en mängd olika sätt, inte minst genom en proklamation om 20 sidor som i öppen rättssal i samband med ett vittnesmål i Mark och Miljödomstolen inför ~100 deltagare i Nacka 8.9.17 där är förd till rättens handlingar. Det är också kungjort genom att jag har mitt födelsebevis i Common Law Court, Reference number: BC / 19 / 25041, och utifrån detta har jag tagit ägarskap över den civilrättsliga fiktiva personen ERLINGSSON, LEIF ERLING GUNNAR, Reference number: FN / 19 / 25058. Att jag kungjort att jag ej går med på era regler och lagar finns också kungjort genom min deklaration av domsrättstillhörighet under Gudalandets kärleksordnings domsrätt och tingsordning som är ViKingsättlingarnas domsrätt, på MSS.LEGE.NET, http://mss.lege.net/choose/leif_1_domsrattstillhorighet/. Jag vet att Ni inte brukar följa länkar men det är kungjort, skedde 10/1 -20 i den versionen, och vare sig Ni tagit del av den eller ej så gäller den. Finns på http://mss.lege.net/choose/leif_1_domsrattstillhorighet/. Det är som de säger, okunskap om lagen är ingen ursäkt.

Om jag trots att jag står utanför er jurisdiktion åsamkas någon form av skada till frihetsbegränsning, som att förhindras fri rörlighet, eller ekonomisk skada, utan att jag faktiskt har skadat en medmänniskas frihet eller ekonomi, då är detta ett brott som begås mot mig och jag är berättigad att behandla envar som deltar i sådant som brottslingar. Att det trots alla kungörelser sker fortsatta delgivning från inom Er jurisdiktion, som jag alltså har lämnat, visar på vägran från Ert folk att respektera mitt ställningstagande, de beror alltså på brott och brottsförsök begångna mot mig.

Det här att rätt går före författningstext är inget jag bara har hittat på. Det finns flera högprofils precendenter. Utan andra jämförelser så var det ju t.ex. i Nürnberg tribunalen ingen höjdare att som försvar påpeka man utfört reglementet till punkt och pricka. Inte ens i European Court of Human Rights (ECtHR) i Strasbourg är den någon höjdare för länder att ens försvara sig med att man utfört tvingande lag från the European Court of Justice (ECJ) i Luxemburg. (Referenser ges i min text "Att vara MÄNNISKA är att fråga varför" från 12 juni -15, som ligger ute på nätet.)

De som genomdriver författningstext i strid med rätt är brottslingar, och Ni väljer själv om Ni är brottslingar. Men jag har varnat Er. Redan 20 september -17 delgavs Lagman Karin Nacke karin.nacke@dom.se, Jönköpings Tingsrätt jonkopings.tingsratt@dom.se Direktiv till Jönköpings Tingsrätt enligt bifogade filer, om Proklamation av Monarkin Staten Sverige, Public Order of Revocation, Reminding the Nullifying of legal authority of all Corporate Police and Law Enforcement Agencies in the World, m.m.. 17 februari -20 påmindes dessutom Lagman Karin Nacke karin.nacke@dom.se, jonkopings.tingsratt@dom.se om sedan länge förfallen skuld och att detta bolag därför med alla tillgångar övertas av Urfolks ting. Verksamhet där har sedan dess skett laglöst.

9 januari -20 påmindes registrator.kansli@polisen.se, registrator.ak-jonkoping@aklagare.se, eksjo.tingsratt@dom.se om "Stand Down Orders för alla korporativa poliser i hela världen redan hösten -17, se under Order på <http://mss.lege.net/>. Ni vet säkert att de svenska så kallade myndigheterna inkl. Polisen sedan efter 31 december -74 är korporationer, varför denna Gudalandets Tings domstolsorder inbegriper svenska poliser, och även åklagare och så kallade (men inte i verkligheten) domstolar inom bolaget Domstolsverket."

Ingen åklagares eller polis senare åtgärder har någon juridisk relevans för det fall de ej frivilligt gås med på. Att en stor skara uniformsklädda gaddar ihop sig mot en ensam människa utgör en sådant hot att inget den enskilde då gör kan betraktas som frivilligt. Det jag själv har gjort i sådan situation är därför ej frivilligt och innebär inte att jag gått med på att stå under sådan jurisdiktion. Stämningsansökan är därför ett brottsförsök och påföljande Stämning kan vara ett brott men är definitivt ett brottsförsök.

Rent allmänt måste för att rädda samhället de som inte alls har skadat andra varelser inte själva skadas genom att straffas enbart för olydnad till regler utan istället måste särskilt samhällets män läras den balanserade försvarsrollen, att försvara och skydda, och för detta måste de uppmuntras att stå upp mot mobbare och blint orderföljande så de kan stå upp mot samhällsfarligt blint orderföljeri och jamseri med uppenbar galenskap. Lydnads-dresserade människor är farliga människor, det visar otaliga expempel från historien, eftersom de inte förstår sin samtid utan enkelt dras med i vilken galenskap som helst som en liten klick dirigerar.

Ni väljer som sagt själva, men ni är varnade. Real Crime Has Real Consequences. Universe Provides. This is both a promise and a curse, up to you.

Leif, 18 januari, -22. Rättelser av 21 januari, -22.

Engelsk översättning följer nedan den inspirerande bilden för att denna notis/meddelande, utan ytterligare översättning senare ska kunna användas som bevis i de sammanhang där så kan bli påkallat.

English translation follows below the inspiring picture so that this note/message, without further translation, can later be used as evidence in those contexts where it may be required.

Må Rättvisans Svärd befria oss. King Charles V 'Sword of Deliverance':



Ovan bild ur [annat uttalande](#) som gick ut vitt och brett från MSS Presstjänst <mss_presstjanst@lege.net> den 28 november -21.

[\[Andra uttalanden.\]](#)

English translation.

To whom it may concern. Information for others.

Made known on 18 January, -22, here [correction of year](#): Notice that yesterday 17 January, -22 forced on writing entitled Summons with reference Rotel 11, 2021-12-07, File Annex 39, Case No. B 701-20 may be a crime but definitely constitutes an attempted crime. The reasons are briefly stated. (Also the code "540310IG4" has been corrected, error from OCR had previously snuck in a "1" after "I".)

Leif Erlingsson does not stand under your jurisdiction.

It even says "Suspected person" in Notification according to RB 23:22, 5000-K175951-20, Notification date: 2020-02-10 12:49, Unit: 540310IG4, BF-IGV 4 LPO S Vätterbygden, of Monday 2020-02-10 11:01, "Erlingsson, Leif Erling Gunnar Suspected person". Person. It is therefore a person who is listed as a suspect. As detailed below, Leif Erlingsson had prior to this date taken ownership of the civil law fictitious person ERLINGSSON, LEIF ERLING GUNNAR. Since the original suspicion/report does not indicate that it refers to the owner of the said person, the suspicion does not concern me and for this reason alone should never have been pursued to this point. My owned person has definitely not travelled at any speed, it is not shown how a fiction can travel in the physical world, or for that matter that the referenced local ordinances refer to the physical world. The whole claim that a person travelled at speed in a vehicle etc. is based on a lot of wrong assumptions but since even the Supreme Court does not understand law and justice, as they showed me already in 2014, it is pointless to repeat it here. It is not my responsibility to try again and again to educate the ineducable. If desired, detailed explanation according to the legal facts applicable in 2014 can be

sent. There are just some links and detail changes in paragraphs that in that case are out of date. The Supreme Court did not give any explanation, why Eksjö district court's justification seems to have been accepted by them, which was "the claim that he should not be prosecuted for his actions is based only on his personal opinion on the matter and has no legal basis. His plea of procedural obstacles should therefore be rejected." Note "personal". I now own the fictitious person and I guarantee that it has no opinions whatsoever. It obeys me, or it is subjected to crime.

But I will explain more, so that You maybe will understand Your own responsibility.

For many many years I have consistently rejected any right for you and your rules & laws to interfere in my affairs when I have not actually caused any concrete harm for any human being. After one have refused to listen to me, I have already several years ago decided to LEAVE YOUR JURISDICTIONS. This has been proclaimed with notices in a variety of ways, not least by a proclamation of 20 pages that in open courtroom in conjunction with a testimony before the Land and Environment Court before ~100 participants in Nacka 8.9.17 there was filed to the court records. It has also been proclaimed that I have my birth certificate in the Common Law Court, Reference number: BC / 19 / 25041, and based on this I have taken ownership of the civil law fictitious person ERLINGSSON, LEIF ERLING GUNNAR, Reference number: FN / 19 / 25058. That I have proclaimed that I do not accept your rules and laws is also proclaimed by my declaration of jurisdictional status under the jurisdiction of Love Order of Godland that is the Viking descendants jurisdiction or rather Thing/ping/Ding/pinga circle (this "or rather..." not needed in the Swedish original due to the concept "domsrätt" there), at [MSS.LEGE.NET](http://mss.lege.net), http://mss.lege.net/choose/leif_1_domrattstillhorighet/. I know you don't usually follow links but it is announced, was done 10/1 -20 in that version, and whether you have taken note of it or not, it applies. Available at http://mss.lege.net/choose/leif_1_domrattstillhorighet/. It's like they say, ignorance of the law is no excuse.

If I, despite standing outside your jurisdiction, suffer any form of harm to liberty, such as being prevented from free movement, or economic harm, without me actually having harmed the liberty or economy of a fellow human being, then this is a crime committed against me and I am entitled to treat anyone who participates in such as criminals. The fact that despite all the notices/proclamations, there are continuing notices from within your jurisdiction, a jurisdiction I have left, shows the refusal from Your people to respect my position, they are thus due to crimes and attempted crimes committed against me.

This business of law over legal paragraphs and regulations is not something I just made up. There are several high-profile precedents. Without other comparisons, it was no use in the Nuremberg Tribunal, for example, for the defence to point out that the regulations had been carried out to the letter. Even in the European Court of Human Rights (ECtHR) in Strasbourg, it is not very bright for countries to even defend themselves by saying that they have implemented the mandatory law of the European Court of Justice (ECJ) in Luxembourg. (References are given in my text "To be HUMAN is to ask why" ("Att vara MÄNNISKA är att fråga varför") from 12 June -15, which is out on the web.)

Those who enforce legal paragraphs and regulations contrary to what is lawful are criminals, and You choose yourself whether You are criminals. But I have warned You. Already 20 September -17 was served on Lagman Karin Nacke <karin.nacke@dom.se>, Jönköping District Court <jonkopings.tingsratt@dom.se> Directive to Jönköping District Court as per attached files, on Proclamation of Monarchy State of Sweden, Public Order of Revocation, Reminding the Nullifying of legal authority of all Corporate Police and Law Enforcement Agencies in the World, etc. February 17, -20, Lagman Karin Nacke <karin.nacke@dom.se>, jonkopings.tingsratt@dom.se was also reminded of long overdue debt and that this company therefore with all assets is taken over by Indigenous Thing/ping/Ding/pinga. Activities there have since then been done lawlessly.

9 January -20 registrator.kansli@polisen.se, registrator.ak-jonkoping@aklagare.se, eksjo.tingsratt@dom.se was reminded of "Stand Down Orders for all corporate police worldwide already in autumn -17, see under Order at <http://mss.lege.net/>. You surely know that the Swedish so called authorities incl. the Police since after 31 December -74 are corporations, why this Court Order of the Love Order of Godland's Thing/ping/Ding/pinga includes Swedish police officers, and also prosecutors and so called (but not in reality) courts within the company Domstolsverket."

No subsequent action by prosecutors or police has any legal relevance in case it is not voluntarily agreed to. A large crowd of uniformed people ganging up on a single human is such a threat that nothing the individual then does can be considered voluntary. What I myself have done in such a situation is therefore not voluntary and does not mean that I have agreed to be under such jurisdiction. The Summons Application is therefore an attempted crime and the subsequent Summons may be a crime but is definitely an attempted crime.

In general, to save society, those who have not harmed other creatures at all must not themselves be harmed by being punished merely for disobeying rules but instead the men of society in particular

must be taught the balanced defensive role of defending and protecting, and for this they must be encouraged to stand up to bullies and blind order following so they can stand up to socially dangerous blind order following and the dangerous just going along with madness. Obedience-trained people are dangerous people, as countless examples from history show, because they don't understand their times but are easily drawn into whatever madness a small clique directs.

As I said, you choose yourself, but you are warned. Real Crime Has Real Consequences. Universe Provides. This is both a promise and a curse, up to you.

Leif, January 18, -22. Corrections of 21 January, -22.

//

//

//

//

//

//

//